



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00481
14. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 190 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 190 (alm. del)

Af GEUS pressemeddelelse af 26. november 2014 fremgår: ”Ifølge EU´s Grundvandsdirektiv fra 2006 skal medlemslandene følge udviklingen i den del af grundvandsmagasinerne, som er påvirket af uønskede kemiske stoffer. Da dette alene skal foretages i den påvirkede del af grundvandsressourcen, skal data fra den upåvirkede del altså ikke medtages. GEUS har derfor de seneste år i GRUMO rapporterne beregnet median- og gennemsnitskoncentrationer pr. år for seks pesticider eller nedbrydningsprodukter, hvor der alene er medtaget analyser med fund over detektionsværdien.” Er ministeren enig i denne tekst?

Svar

Nej. Indholdet af den citerede tekst er ikke korrekt. Dele af denne tekst er også citeret i spørgsmål 191 og har sammenhæng med spørgsmål 192. Jeg har derfor bedt Naturstyrelsen og Miljøstyrelsen om et samlet svar.

Naturstyrelsen oplyser: ”Den i spørgsmålet beskrevne fremgangsmåde følger ikke af vandrammedirektivet eller grundvandsdirektivet. EU’s vandrammedirektiv fastsætter forpligtelser for medlemslandene vedr. etablering af overvågningsnet og tilrettelæggelse af overvågningsprogram, og både vandrammedirektivet og grundvandsdirektivet indeholder regler om anvendelse af overvågningsdata i forbindelse med vandplanlægningen, jf. også besvarelsen af spørgsmål 189 (alm. del).

Jeg kan i øvrigt oplyse, at GEUS’ årlige grundvandsovervågningsrapporter ikke er foranlediget af krav til afrapportering i vandrammedirektivet og grundvandsdirektivet. Overvågningsrapporterne omhandler bl.a. status og udvikling i grundvandets indhold af forskellige stoffer, forureningstendenser, og viden til brug ved justering af analysekrav til drikkevand. Rapporternes formål er således bredere end vandrammedirektivet.

I spørgsmål 192 henvises til ovennævnte tekst fra GEUS’ pressemeddelelse og der spørges til hvorfor Miljøstyrelsen giver en anden begrundelse for opgørelserne. Miljøstyrelsen oplyser at:

”I forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse af statens sikring af grundvandet 2010-2011 bad Rigsrevisionen i januar 2010 om en indikator for effekten af de gennemførte tiltag til at beskytte grundvandet. Denne indikator er taget med i de danske rapporter over grundvandsovervågningen siden 2011. Formålet er at vise udviklingen for 6 udvalgte stoffer og vise, om koncentrationen stiger eller falder de steder, hvor stofferne er fundet.”

Jeg vil henholde mig til ovenstående.

Jeg henviser endvidere til besvarelsen af spørgsmål nr. 217 (alm. del).

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen