



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01431

3. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 7. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 185 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 185 (alm. del)**

Vil ministeren kommentere artiklen ”L&F dybt skuffet over ensidigt kvælstoffokus” bragt på Landbrugsavisen.dk den 19. december 2014? Hvordan vil ministeren kompensere de landmænd, der rammes af uoverskuelige konsekvenser (<http://landbrugsavisen.dk/lf-dybt-skuffet-over-ensidigt-kv%C3%A6lstof-fokus?>)

**Svar**

I det udkast til vandområdeplaner for perioden 2015-2021, som blev sendt i høring 22. december 2014, foreslås en kvælstofindsats på ca. 1.600 tons kvælstof.

Indsatsen på de 1.600 tons kvælstof omfatter primært etablering af vådområder og udtagning af lavbundsjord - indsats, som lodsejerne vil blive fuldt kompenseret for. Jeg er derfor ikke enig med spørgeren i, at landmænd bliver ramt af uoverskuelige konsekvenser som følge af denne indsats.

Indsatsen på ca. 1.600 tons kvælstof i vandområdeplanerne er fastlagt ud af et samlet opgjort indsatsbehov på ca. 7.800 tons kvælstof. Beregningen af indsatsbehovet bygger på et fagligt grundlag, der er væsentligt forbedret i forhold til sidste planperiode. Aarhus Universitet og DHI har gennemført nye og omfattende beregninger til brug for at opgøre, hvilken indsats der er nødvendig for at opnå god økologisk tilstand i de kystnære vandområder. Resultatet af beregningerne har vist, at der som det vigtigste er brug for en yderligere reduktion af tilførslen af kvælstof til kystvandene.

Det samme blev fastslået med Natur- og Landbrugskommissionen, som også konstaterede, at en fortsat reduktion af kvælstof vil være en afgørende forudsætning for at opnå god økologisk tilstand.

Den gode nyhed er, at der for første gang nu er en række kystnære vandområder, hvor der ikke vurderes at være behov for en supplerende indsats ud over den kvælstofreduktion, der forventes af allerede besluttede tiltag.

Jeg kan endvidere oplyse, at der igangsættes et tværministerielt udvalgsarbejde, der skal beskæftige sig med udviklingen af de konkrete modeller for målrettet

regulering, der kan bidrage til at reducere kvælstoftilførslen yderligere og på en omkostningseffektiv måde, herunder beskrive de fordelingsmæssige konsekvenser. Udvalget skal også se nærmere på indsatsbehovet, og over hvor lang en periode indsatsen skal gennemføres. Der vil foreligge et endeligt beslutningsgrundlag efter sommerferien 2015.

Der er således ikke truffet nogen beslutninger om kvælstofreduktion, udover det der fremgår af de vandområdeplaner, som blev sendt i høring før jul sidste år, og hvor der som nævnt lægges op til en indsats, der skal sikre en kvælstofreduktion på 1.600 tons.

Der har fra særligt Landbrug & Fødevarer været efterlyst virkemidler uden for dyrkningsfladen. Effekten af sådanne virkemidler skal – af gode grunde – være dokumenteret før de kan tages i anvendelse. I forslag til vandområdeplaner indgår derfor også bl.a. etablering af et stenrev i et fjordområde, hvor revet kan indgå i et fuldskala 5-årigt projekt til dokumentation af stenrevs potentielle kvælstofeffekt og samtidig bidrage til opfyldelsen af Natura 2000-forpligtelser. De samlede omkostninger til projektet, herunder etablering og undersøgelser, anslås at udgøre ca. 20 mio. kr.

Endelig hæfter jeg mig ved, at Landbrug og Fødevarer også er positiv overfor dele af vandområdeplanerne. Det gælder særligt vandrådenes arbejde i forhold til vandløbsindsatsen og spørgsmålet om indsatser over for vandindvinding.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen