



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-11934

Den 4. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 18 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Legarth (KF).

Spørgsmål nr. 18 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, hvorvidt der er nogen former for slam, der har eller kan tænkes at få en regulatorisk særstilling i forhold til tolkning af slambekendtgørelsen - særligt i forhold til indhold af stoffer som tungmetaller, medicinrester, DEHP, NEP og phtalater, jf. svar på S 1836 (2013-14))?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

”På nuværende tidspunkt er der ingen planer om at optage nogen nye former for slam på bilaget til slambekendtgørelsen om anvendelse af affald til jordbrugsformål, som derved vil opnå en særstilling ved fortolkning af bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen er i færd med at undersøge, om Renescience kan optages på bilaget, men der lægges ikke op til, at de skal have en særstilling, der gør, at de kan optages med lempeligere vilkår end de andre affaldstyper, der er på bilaget.”

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp