



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-12344

Den 14. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 18. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 176 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Spørgsmål nr. 176 (alm. del)

Vil ministeren kommentere sagen fra Brædstrup, hvor en landmand er blevet påbudt at installere gyllealarmer til trods for, at et evt. gylleudslip vil kræve at gyllen skal løbe opad med en højdeforskel på 1,5 meter fra gylletankene til dammen, og hvormed gyllen umuligt vil kunne nå dammen, jf. MIU alm. del – bilag 93.

Svar

Jeg har ikke tilstrækkeligt kendskab til og ønsker ikke at kommentere den konkrete sag, hvor kommunen har truffet afgørelse.

Jeg kan dog oplyse, at Miljøstyrelsen har modtaget en oversigt med nogle andre konkrete eksempler, hvor Landbrug & Fødevarer foreslår en dispensationsadgang fra kravet om gyllealarmer.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at foretage en vurdering af eksemplerne, og fortsætte den faglige dialog med Landbrug & Fødevarer herom. Desuden har jeg bedt styrelsen vurdere, hvorvidt dette kan give anledning til mulige ændringer i reglerne. Når jeg har fået en tilbagemelding på Miljøstyrelsens vurdering og drøftelserne med Landbrug & Fødevarer, vil jeg tage stilling til, om der er grundlag for at ændre reglerne.

Til orientering kan jeg oplyse, at reglerne bygger på en aftale, der blev indgået mellem VKOR-partierne i 2010 om at stille nye målrettede krav med henblik på at opnå ekstra sikkerhed mod udslip af gylle. Den politiske aftale om opsætning af gyllealarmer giver ikke rum for særlige undtagelser.

I forhold til nitratdirektivet vil en undtagelse fra kravet om gyllealarm forudsætte, at der tages kontakt til EU-kommissionen.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp