



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-501-00076

Den 27. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 18. december 2014 stillet følgende spørgsmålet nr. 175 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af Esben Lunde Larsen (V).

Spørgsmål 175

Det er Naturstyrelsen, der forpagter egnene i Skjern. Vil ministeren oplyse, hvem der har ansvaret for at lejerne overholder dyreværnsloven, og om kreaturerne på Lønborg Hede bliver behandlet korrekt ift. dyreværnsloven og har adgang til læskure? Er der blevet klaget over styrelsens håndtering af kreaturerne på Lønborg Hede eller øvrige afgrænsningsarealer i Ringkøbing-Skjern Kommune?

Svar

Det er Fødevarerministeriet, der har dyreværnsloven som deres ansvarsområde.

Jeg har forelagt spørgsmålet for fødevarerministeren, der har spurgt Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Det følger af dyreværnslovens § 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 473 af 15. maj 2014, at enhver, der holder dyr, skal sørge for, at dyrene behandles omsorgsfuldt, herunder huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov. Det er således den, som holder dyrene, der har ansvaret for, at dyrene behandles forsvarligt og i overensstemmelse med dyreværnslovens bestemmelser.

Det gælder i henhold til dyreværnslovens § 3, stk. 1, at dyr skal sikres mod vejr og vind i overensstemmelse med deres behov. Bestemmelsen retter sig mod enhver person, der holder dyr, og er en udfyldelse af det generelle krav i § 2.

På baggrund af gældende lovgivning og udtalelser fra Dyreværnsrådet og Det Veterinære Sundhedsråd er der opstillet en række generelle retningslinjer om hold af udegående dyr. Efter retningslinjerne skal dyr, der går ude hele døgnet, blandt andet have adgang til et læskur eller en bygning, hvor dyrene samtidig kan hvile på et tørt, strøet leje, medmindre det konkret vurderes, at de naturlige forhold kan skaffe dyrene en beskyttelse, der i vidt omfang svarer til beskyttelsen ved et læskur eller en bygning. Bestemmelsen opstiller således ikke et absolut krav om, at der i alle tilfælde skal være et læskur eller en bygning; dette beror på en konkret vurdering.”

I forhold til de konkrete forhold på Lønborg Hede og i Ringkøbing-Skjern Kommune, har Naturstyrelsen oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Naturstyrelsen har stor fokus på, at de dyr, der afgræsser styrelsens arealer, har gode forhold. Styrelsen administrerer arealerne i både Skjern Enge og Lønborg Hede og sikrer driften af arealerne via private landmænd ved forpagtnings- og græsningsaftaler. Det er jf. Fødevarestyrelsens udtalelse dyreholders ansvar, at sikre dyrenes velfærd.

På Lønborg Hede er arealerne udlejet via græsningsaftaler, hvor det i kontrakterne endvidere er præciseret, at landmanden er ansvarlig for at sikre tilsyn med dyrene. Det kan i øvrigt oplyses, at i forhold til problematikken om læskure, at dyrene på trods af det milde vejr, blev hjemtaget inden 1. december 2014, og der er derfor ikke tale om, at der er udegående dyr på Lønborg Hede i vinterperioden.

Tidligere miljøminister Ida Auken modtog i november 2013 en borgerhenvendelse om, hvorvidt reglerne i dyreværnsloven var overholdt i Skjern Enge. Naturstyrelsen foretog, som ejer af arealerne, en besigtigelse, og fandt ikke at der var kritisable forhold, der kunne give anledning til at kontakte Fødevarestyrelsen. Naturstyrelsen får desuden løbende henvendelser fra borgere, der observerer forskellige forhold for kreaturerne, der græsser på styrelsens arealer. Forholdene vedrører ikke nødvendigvis dyreværnmæssige forhold. Styrelsen videreformidler henvendelserne til den ansvarlige landmand og foretager besigtigelser og evt. yderligere tiltag, hvis styrelsen finder, at henvendelserne giver anledning til sådanne.”

Kirsten Brosbøl

/

Peter Ilsøe