



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00759

Den 19. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 131 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 131 (alm. del)

Hvilken indsats vil efter ministerens opfattelse have den mest gunstige effekt på biodiversiteten:

- A) at stoppe gødskning og sprøjtning på paragraf 3-områderne
- B) at lade statsskovene ligge uberørt hen (og dermed stoppe al produktion og pleje i skovene)?

Svar

Jeg kan henvise til mit svar på MIU alm. del spørgsmål 93, og det heri vedlagte "Notat om biodiversitetseffekten ved urørt skov sammenlignet med biodiversitetseffekten ved forbuddet mod gødskning og sprøjtning på § 3-arealerne." Af dette svar fremgår, at der er tale om forskellige naturtyper i urørt skov og § 3-områder, og at disse områder derfor ikke kan sammenlignes.

Jeg kan supplere med, at DCE ved Aarhus Universitet i et notat til Natur- og Landbrugskommissionen "Vurdering af omfang og konsekvenser af sprøjtning og gødskning af § 3-beskyttede naturarealer" af 13. december 2012 anfører, at et ophør af gødskning og sprøjtning af § 3-områder vil være en forudsætning for en forbedring af naturkvaliteten på hidtil gødede og sprøjtede § 3-arealer. Dermed er et sådant ophør en forudsætning for at opnå en forbedring for biodiversiteten på disse arealer.

Dertil kan tilføjes, at jeg ikke anser et stop for produktion og pleje i statsskovene alene som det mest effektive middel til at sikre skovenes biodiversitet – der skal bruges en vifte af forskellige indsatser for at bevare skovenes biodiversitet.

Hovedparten af statsskovene har desuden en lang forhistorie som nåletræsplantager eller som ens aldrende plantet produktionsskov. De er under langsigtet ændring til mere naturnære skovtyper og det kræver i de fleste tilfælde en aktiv indsats at nå en god tilstand for arter og naturtyper og dermed for biodiversiteten.

Der er brug for en målrettet indsats i skovene baseret på kortlægning af artsindholdet, analyse af de pågældende arters behov og en vurdering af hvilken indsats, der bedst vil fremme målene. Dette er i tråd med resultatet af en evalueringsrapport i 2013 om indsats for biodiversitet i skovene fra forskere ved Københavns og Aarhus universiteter. Derfor har jeg i Naturplan Danmark lagt vægt på, at indsatsen i skovene skal ske målrettet og fokusere på de steder, hvor det er mest effektivt.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg