



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01404

Den 23. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 27. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 113 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 113 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for de miljømæssige konsekvenser af at gennemføre de 16 forslag i VKO's fødevare- og landbrugspakke?

Svar

Der er redegjort for de skønnede konsekvenser af VKO-udspillet for kvælstof, fosfor og klima i besvarelsen af MIU spg. 100 alm. del.

Med hensyn til udtagning af flere vandløb af vandplanerne vurderer Naturstyrelsen, at vandløb, der alene har afvandingsinteresse, allerede i vid udstrækning er udtaget af vandplanerne. I forbindelse med forberedelsen af 2. generations vandområdeplaner er der sket en ensartet udpegning af vandløb baseret på Aarhus Universitets forslag til faglige kriterier (oplandsstørrelse, biologisk kvalitet, bredde, faldforhold, slyngning). Dette har medført, at der er udtaget ca. 3.000 km vandløb, så der nu indgår ca. 19.000 km vandløb i de vedtagne 1. generations vandplaner og udkast til 2. generations vandområdeplaner.

EU-regler som fx vandrammedirektivet og nitratdirektivet implementeres i forhold til de enkelte landes forskellige forudsætninger for at opfylde direktiverne. Der er stor forskel på, hvilke udfordringer de enkelte lande har, afhængigt af arealanvendelsen, geografiske forhold, vandområdernes følsomhed mv. En implementering af EU-regler, som VKO foreslår, hvor dansk lovgivning så vidt muligt fastlægges på niveau med den mindst restriktive implementering i vore nabolande, kan dermed have som resultat, at der ikke opnås de mål, der er fastlagt i direktiverne, og som medlemslandene er forpligtet til at opfylde.

På akvakulturområdet har regeringen udarbejdet en ny akvakulturstrategi, der skal skabe grundlag for yderligere vækst, eksport og beskæftigelse i sektoren. Strategien er udarbejdet med udgangspunkt i de eksisterende miljø- og erhvervsmæssige rammer for regulering og forudsætter overholdelse af EU-direktiver og de nationale vand- og naturplaner.

På pesticidområdet er det forventningen, at forslaget ikke ville få væsentlig betydning for pesticidbelastningen.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen

