



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

19. december 2014

Folketingets Kulturudvalg har den 3. december 2014, efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 84 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

Hvad vil konsekvenserne være, hvis en domstol træffer afgørelse om, at et dagblad har modtaget ulovlig statsstøtte, fordi der er modtaget støtte efter mediestøtteloven samtidigt med, at det pågældende dagblad ikke har betalt reklameafgift? Vil der eksempelvis opstå et tilbagebetalingskrav af den ulovligt udbetale støtte?

**Svar:**

Et dagblad vil sædvanligvis ikke være en hustandsomdelt reklame og vil derfor falde uden for reklameafgiftslovens anvendelsesområde. Kommissionen har i sin afgørelse af 9. juli 2014 i sag SA.35685 (2012/N) vedrørende reklameafgiftsloven lagt til grund, at afgrænsningen af reklameafgiftslovens anvendelsesområde ikke i sig selv indebærer statsstøtte til de medier, herunder dagblade, der ikke er omfattet lovens anvendelsesområde.

Et dagblad, der modtager støtte efter mediestøtteloven, og som ikke er omfattet af reklameafgiftsloven, vil derfor ikke modtage ulovlig statsstøtte. Jeg henviser i den forbindelse til erhvervs- og vækstministerens svar på § 20-spørgsmål af 10. oktober 2014 om reklameafgiftsloven og skatteministerens svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 806 af 16. september 2014.

Det er ikke muligt at udtale sig generelt om, hvad konsekvenserne vil være i den hypotetiske situation, at en dansk domstol – uanset det, der er anført ovenfor – måtte træffe afgørelse om, at et dagblad har modtaget ulovlig statsstøtte. Konsekvenserne afhænger af de påstande, der er nedlagt under den konkrete retssag.

Af EU-Domstolens faste praksis fremgår, at nationale domstole inden for rammerne af national lovgivning f.eks. kan bestemme, at der skal ske tilbagebetaling af den ulovlige støtte med renter. En national domstol kan endvidere under en sådan retssag skulle forholde sig til, om der skal betales erstatning for tab lidt som følge af en støtteforanstaltningens ulovlige karakter, jf. f.eks. EU-Domstolens dom af 12. februar 2008 i sag C-199/06, CELF I, præmis 52-53.

Marianne Jelved