



Folketingets Kulturredvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

11. december 2014

Folketingets Kulturredvalg har den 25. november 2014, efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Finn Thranum (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 59 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

”Århus Stiftstidende skriver 25. november 2014, at Bygningsstyrelsen har løst fugtproblemer i Erhvervsarkivet i Aarhus. Ministeren bedes derfor oplyse, hvorfor ministeren under samrådet i Kulturredvalget den 21. november 2014 oplyste, at fugtproblemer er årsag til, at Erhvervsarkivet skal flyttes fra Aarhus til Viborg?”

**Svar:**

Jeg har bedt Rigsarkivet om en udtalelse, og Rigsarkivet har i den anledning afgivet følgende bemærkninger:

”Rigsarkivet oplyser, at efter etableringen af det nye klimaanlæg i Erhvervsarkivet viser Rigsarkivets målinger ikke forhøjet luftfugtighed, når anlægget kører. Det løser dog ikke det grundlæggende problem, som er, at en del af Erhvervsarkivets magasiner delvist ligger under grundvandsspejlet, og at væggene indeholder vand, der afgiver vanddamp til magasinerne. Hvis klimaanlægget er ude af drift i bare en kortere periode, er der en risiko for, at der igen dannes svamp på arkivalierne. Siden ibrugtagningen i august 2014 har anlægget indtil videre været ude af drift én gang i det ene magasin. Indenfor få dage steg den relative luftfugtighed til over 70 %. Som det fremgår af Kulturarvsstyrelsens retningslinjer på området, er der ved en relativ luftfugtighed på over 70 % risiko for svampedannelse.

Efter at Rigsarkivet i 2012 konstaterede, at der var svamp i 5.000 meter arkivalier pga. fugt og skimmelsvamp i visse magasiner, foranstaltede Bygningsstyrelsen, at Rådgivningsfirmaet Alectia udarbejdede en undersøgelse af fugt i magasinerne. Alectias undersøgelse indeholder en række anbefalinger samt konklusioner. En af konklusionerne var bl.a., at det såkaldte bunkermagasin, der udgør en mindre del af

magasinerne, ”ikke er valgt til at genanvende som arkiv, da det i forhold til rumfang og dyb placering ville blive problematisk at fugtsikre”.

Overordnet set mener Rigsarkivet ikke, at bygningen kan betragtes som velegnet til opbevaring af kulturarv bl.a. pga. de fugtproblemer, der ligger latent i dele af magasinerne. Rigsarkivet henviser til Bygningsstyrelsens udtalelse om sagen.

Kulturministeriet har indhentet følgende udtalelse fra Bygningsstyrelsen vedr. sagen:

”Placeringen af Erhvervsarkivets samlinger bør bero på Rigsarkivets faglige vurdering, således at der opnås den bedst mulige beskyttelse af arkivalierne.

Med henblik på at sikre arkivalierne bedst muligt i Erhvervsarkivets eksisterende magasiner, har Bygningsstyrelsen i samarbejde med Rigsarkivet etableret ventilation og affugtning i magasinerne. Desuden er der på baggrund af udfaldet i august 2014, som nævnt ovenfor, i december 2014 etableret et alarmsystem, der alarmerer, når luftfugtigheden overstiger det anbefalede niveau.

De tekniske løsninger vedrørende indeklimaet i magasinerne har udgangspunkt i de givne fysiske forhold i bygningen. Bygningen er af ældre dato og har en udfordrende konstruktion og placering, som medvirker til, at magasinerne er vanskelige at sikre optimalt. Betonkonstruktionen er vandtæt men ikke fugttæt. Der er derfor i tidens løb ophobet fugt i betonkonstruktionen, som skal affugtes løbende. Derfor kan tekniske udfald eller ekstreme fugtforhold være udfordrende.

Med baggrund i ovenstående er det Bygningsstyrelsens vurdering, at der nu er det bedst opnåelige klima i magasinerne, når man tager højde for bygningens alder, konstruktion og placering. Men med baggrund i netop bygningens alder, konstruktion og placering kan Bygningsstyrelsen ikke garantere, at der ikke fremadrettet vil opstå udfordringer med klimaet i magasinerne.”

Rigsarkivet skal afslutningsvis anføre, at beslutningen om at flytte Erhvervsarkivet ikke alene skyldes, at magasinforholdene samt faciliteterne for brugere og medarbejdere ikke er tilfredsstillende. Beslutningen er også funderet i, at Rigsarkivet har ønsket at tilpasse og reducere omkostninger. Rigsarkivet får en årlig nettobesparelse på 3,4 mio. kr. ved at flytte til Viborg.”

Jeg henholder mig til Rigsarkivets og Bygningsstyrelsens udtalelser.

Marianne Jelved