



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

5. februar 2015

Folketingets Kulturdvalg har den 14. januar 2015, efter ønske fra Erling Bonnesen (MFU, V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 111 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere materialet fra Torben Ørskov, som blev omdelt ved foretræde i Kulturdvalget den 14. januar 2015 (KUU alm. del – bilag 91), herunder redegøre for

- reglerne og procedurerne i en sag som DG-TV, når der er tale om stridigheder og uenigheder i DG-TV om, hvem der tegner tilskudsmodtageren, og hvordan styrelsen sikrer sig, at tilskud og kommunikation går til de rette personer?
- hvilke specifikke overvejelser, undersøgelser og beslutninger har man foretaget i relation til udbetaling af tilskud og kommunikation i øvrigt med DG-TV, da man bliver bekendt med, at der er stridigheder og uenigheder i DG-TV om, hvem der tegner DG-TV, for at sikre sig at udbetaling af tilskud og kommunikation går til de rette personer?
- er det ministerens opfattelse, at de udbetalte tilskud og kommunikation i øvrigt er gået til de rette personer, og hvorledes begrundes i givet fald dette?
- giver de foreliggende oplysninger anledning til, at afgørelserne i sagen skal ændres?

**Svar:**

Det er Radio- og tv-nævnet, der udsteder tilladelser, udbetaler tilskud og fører tilsyn med ikkekommercielt tv i MUX 1. På den baggrund har jeg anmodet Kulturstyrelsen, der er sekretariat for nævnet, om et bidrag til besvarelsen af spørgsmålet.

Kulturstyrelsen har oplyst følgende:

“Radio- og tv-nævnet har – med sekretariatsbetjening fra Kulturstyrelsen – efter fast praksis og under iagttagelse af forvaltningslovens regler om partshøring oplyst sagen. I DG-TV-sagen, som i alle andre sager, er sagens oplysning baseret på høringssvar,

ansøgninger og lignende materiale, som tilgår styrelsen fra sagens parter, samt offentligt tilgængelige oplysninger (f.eks. CVR-register). I DG-TV-sagen er begge parter blevet hørt under hele sagens oplysning og forløb, og begge parter er ved flere lejligheder blevet givet muligheden for at afgive høringsvar. Derudover har der været afholdt møder med begge parter i sagen. Tilladelseshavers vedtægter og stiftelsesprotokollat har, som det fremgår af Radio- og tv-nævnets afgørelse af 28. august 2014, været lagt til grund for vurderingen af, hvem der tegner tilladelseshaver.

For så vidt angår spørgsmålet om styrelsens sikring af at tilskuddet tilgår de rette personer, blev tilskuddet i forbindelse med tilskudssagen og efter nævnets faste praksis tilbageholdt, indtil en endelig afgørelse fra nævnet forelå. ”

Jeg kan henholde mig til styrelsens oplysninger, og skal afslutningsvis henvise til mine tidligere svar til Kulturudvalget vedr. samme sag. (svar af 17. december 2014 på KUU spm. 82, svar af 3. marts 2014 på KUU spm. 68, svar af 7. juni 2013 på KUU spm. 139, svar af 5. februar 2013 på KUU spm. 74 og svar af 30. oktober 2012 på KUU spm. 19).

Marianne Jelved