

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.
2014 - 21408

Folketingets Kommunaludvalg har d. 27. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 36 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
193049

Spørgsmål nr. 36:

Dato
18-12-2014

"Vil ministeren redegøre for de fordelingsmæssige effekter af en skatnedsættelse/øgning af henholdsvis en ændring i grundskyldspromillen og en ændring i den kommunale udskrivningsprocent, hvor nettoeffekten er en bevarelse af nuværende provenu for kommunen? Fordelingsvirkningen bedes oplyst som virkning på indkomstdeciler og med et skøn over betydningen af en øget grundskyld fordelt på de enkelte deciler. Yderligere bedes beregningerne foretaget for henholdsvis kommuner, hvor det skrå skatteloft er i effekt, og hvor det ikke er"

Svar:

Spørgsmålet specificerer ikke en konkret omlægning, hvorfor det i besvarelsen har været nødvendigt at foretage en række afgrænsninger og antagelser.

Først og fremmest er der set bort fra effekter af ændringer i virksomhedernes betaling af grundskyld. Ved en reduktion af grundskyldspromillen, ville en del af skattelettelsen tilfalde virksomheder.

For så vidt angår udlejningsejendomme, er det ved beregningerne antaget, at lejere reelt betaler en forholdsmæssig del af ejendommenes ejendomsskatter, og at en reduktion eller forhøjelse af ejendomsskatterne dermed vil medføre en tilsvarende ændring i huslejen. En del af de lejere, der modtager boligstøtte, ville i tilfælde af en sådan "afledt" ændring i huslejen få ændret boligstøtten. Der ses dog bort fra denne effekt via boligstøtten, da det teknisk vil være særdeles vanskeligt at beregne disse effekter for de enkelte lejere.

Det er lagt til grund for besvarelsen, at ændringerne skal være provenuneutrale i hver enkelt kommune. Da sammensætningen af kommunernes skatteprovenu fra ejendomsskatter og kommuneskatter varierer meget, vil den stigning i den kommunale udskrivningsprocent, der er nødvendig for at sikre provenuneutralitet, kunne variere ganske kraftigt kommunerne imellem. Det forudsættes også, at der ikke sker ændringer i det kommunale tilskuds- og udligningssystem.

I tabel 1-3 nedenfor er vist de fordelingsmæssige konsekvenser af et forslag, hvor grundskylden er reduceret med 10 pct. (i princippet svarende til at grundskyldspromillerne blev reduceret med 10 pct.) Reglerne for den nedre grænse for grundskyldspromiller forudsættes justeret, så grundskyldspromillen kan reduceres i alle kommuner.

Reduktion af grundskyldspromillen i den enkelte kommune er modsvaret af en stigning i kommuneskattesatserne på gennemsnitligt knap 0,8 pct., svarende til ca. 0,2 pct.point. Der er en forholdsvis kraftig variation kommunerne imellem.



Ved beregningen er der taget højde for det skrå skatteloft, idet det konkret forudsættes, at kommunerne vil få det fulde merprovenu af en forhøjelse af udskrivningsprocenten.

I tabel 1 vises provenueffekterne fordelt på indkomstdeciler for alle personer. I tabel 2 vises resultaterne for alle personer bosat i kommuner, der ikke er omfattet af det skrå skatteloft og i tabel 3 vises resultaterne for alle personer bosat i kommuner, der er omfattet af det skrå skatteloft.

Tabel 1. Effekter på disponibel indkomst af en 10 pct. reduktion af grundskylden finansieret ved en forhøjelse af de kommunale udskrivningsprocenter – alle kommuner (2012).

Decil	Ækv. Disp. Indkomst	Ændring i Grundskyld	Ændring i indkomstskatter	Nettoeffekt på ækv. Disp. Indkomst
	(1.000 kr.)	Promille	Promille	Promille
1	79	2,3	-1,1	1,2
2	133	1,6	-1,3	0,3
3	155	1,7	-1,4	0,3
4	174	1,6	-1,5	0,1
5	194	1,6	-1,5	0,1
6	216	1,6	-1,6	-0,0
7	239	1,6	-1,7	-0,1
8	269	1,6	-1,7	-0,1
9	312	1,7	-1,9	-0,2
10	473	1,7	-2,1	-0,4

Anm. Der er set bort fra erhvervsejendomme. Det forudsættes desuden, at stigningsbegrænsningsreglerne ikke har effekt, således at den betalte grundskyld for alle personer reduceres med 10 pct. Beregningerne er foretaget for 2012, som er det seneste år med data om både ejendoms- og indkomstskatter.

Kilde: Lovmodelberegninger

Samlet set fører en omlægning i beregningseksemplet til en svag forøgelse af de disponible indkomster i bunden af indkomstfordelingen og en svag reduktion i toppen af indkomstfordelingen, fordi indkomstskatterne er lidt mere progressive end ejendoms-skatten.

Den samlede effekt af den skitserede omlægning – opgjort efter indkomstdecil – vil være forholdsvis lille. For de enkelte personer kan effekterne dog være forholdsvis store.

Resultaterne vil stort set være de modsatte ved en forøgelse af grundskyldspromillen og en modsvarende reduktion af udskrivningsprocenten, dvs. de disponible indkomster vil reduceres svagt i bunden af indkomstfordelingen og øges svagt i toppen. De eksakte tal kan dog afvige lidt fra tallene i tabel 1, idet forhøjelser og reduktioner af udskrivningsprocenterne ikke vil være af samme størrelse i kommunerne, hvor det skrå skatteloft ville være i effekt med den aktuelle kommuneskatteprocent men ikke med den "alternative" – eller omvendt. Ved beregninger, hvor grundskyldspromillen forøges, forudsættes det, at stigningsbegrænsningsreglerne ikke har effekt (således at den betalte grundskyld for alle personer forhøjes med fx 10 pct.)



Tabel 2. Effekter på disponibel indkomst af en 10 pct. reduktion af grundskylden finansieret ved en forhøjelse af de kommunale udskrivningsprocenter – kommuner, der ikke er omfattet af det skrå skatteloft.(2012)

Decil	Ækv. Disp. Indkomst	Ændring i grundskyld	Ændring i Indkomstskatter	Nettoeffekt på ækv. Disp. Indkomst
	(1.000 kr.)	Promille	Promille	Promille
1	79	2,4	-1,2	1,2
2	132	1,8	-1,5	0,3
3	155	1,9	-1,6	0,3
4	174	1,8	-1,7	0,1
5	194	1,8	-1,7	0,1
6	216	1,8	-1,8	-0,0
7	240	1,9	-1,9	-0,0
8	269	1,9	-2,0	-0,1
9	312	2,0	-2,1	-0,1
10	494	2,0	-2,3	-0,4

Anm. Se anm. til tabel 1

Kilde: Lovmodelberegninger

Tabel 3. Effekter på disponibel indkomst af en 10 pct. reduktion af grundskylden finansieret ved en forhøjelse af de kommunale udskrivningsprocenter – kommuner, der er omfattet af det skrå skatteloft.(2012)

Decil	Ækv. Disp. Indkomst	Ændring i grundskyld	Ændring i Indkomstskatter	Nettoeffekt på ækv. Disp. Indkomst
	(1.000 kr.)	Promille	Promille	Promille
1	78	2,2	-1,1	1,1
2	133	1,6	-1,2	0,3
3	155	1,6	-1,3	0,3
4	174	1,5	-1,4	0,1
5	194	1,5	-1,4	0,0
6	216	1,5	-1,5	-0,1
7	239	1,5	-1,6	-0,1
8	269	1,5	-1,6	-0,2
9	311	1,5	-1,7	-0,2
10	457	1,5	-1,8	-0,4

Anm. Se anm. til tabel 1

Kilde: Lovmodelberegninger

Der er kun meget små forskelle på forslagetets virkning i kommuner, der er berørt eller ikke berørt af det skrå skatteloft, jf. tabel 2 og tabel 3.

Med venlig hilsen
Morten Østergaard