



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Kommunaludvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. december 2014
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Sultana Baig
Sagsnr.: 2014-0032-1685
Dok.: 1364474

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 18 (Alm. del), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til justitsministeren den 3. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Karina Adsbøl (DF)

Mette Frederiksen

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 18 (Alm. del) fra Folketingets Kommunaludvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Kolding Kommune må opgive overvågning i gadebilledet, og hvordan det kan være tilladt andre steder, f.eks. i Jomfru Ane Gade i Aalborg? Vil ministeren desuden oplyse kriterierne for, hvornår man som kommune må tv-overvåge? Spørgsmålet stilles på baggrund af artiklen ”Kommunen glemte at tjekke lov: Må opgive tv-overvågning” bragt på jv.dk den 30. oktober 2014.”

Svar:

1. Justitsministeriet skal indledningsvis bemærke, at ministeriet ikke har nærmere kendskab til den konkrete sag om tv-overvågning i Kolding Kommune, som er omtalt i spørgsmålet.

De regler, der regulerer kommuners mulighed for at foretage tv-overvågning, indebærer imidlertid, at kommuner ikke har de samme muligheder som politiet til at foretage tv-overvågning af frit tilgængelige områder med et tryghedsskabende formål.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Datatilsynet om at oplyse, hvorvidt tilsynet har nærmere kendskab til den konkrete sag om tv-overvågning i Kolding kommune, som der er omtalt i spørgsmålet.

Datatilsynet har i den forbindelse over for Justitsministeriet oplyst, at Datatilsynet har rejst en egen-drift sag efter presseomtale af et påtænkt projekt med tv-overvågning i Kolding kommune. I den forbindelse blev der den 18. juni 2014 afholdt et møde med kommunen om projektet.

Datatilsynet har oplyst, at Datatilsynet bl.a. orienterede om sin praksis om, at tv-overvågning af bl.a. gågadearealer inden for persondatalovens rammer ikke vil kunne iværksættes i kommunalt regi efter Datatilsynets praksis, og om muligheden for kommuner for at foretage tv-overvågning af eksempelvis værdifulde skulpturer. Tilsynet henviste endvidere til kommuners mulighed for at foretage tv-overvågning efter tv-overvågningslovens § 2a.

3. Justitsministeriet kan om det regelgrundlag, der regulerer kommuners adgang til at foretage tv-overvågning, mere generelt oplyse følgende:

Efter tv-overvågningsloven må private som hovedregel ikke foretage tv-overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel, jf. lovens § 1.

Forbuddet omfatter ikke tv-overvågning, der foretages af offentlige myndigheder.

For offentlige myndigheder gælder forvaltningsrettens almindelige sagsbehandlingsregler og normer for god forvaltningsskik, herunder bl.a. pligten til kun at varetage saglige hensyn i forbindelse med myndighedsudøvelsen. Endvidere er offentlige myndigheder underlagt et almindeligt proportionalitetsprincip. Herudover finder persondatalovens regler anvendelse også for offentlige myndigheders behandling af personoplysninger, herunder i forbindelse med tv-overvågning.

For kommuners vedkommende er det i forbindelse med forslaget til lov nr. 422 af 10. maj 2011 (om udvidelse af adgangen til tv-overvågning for kommuner) (L 145, Folketingsåret 2010-11) lagt til grund, at de almindelige forvaltningsretlige principper og persondatalovens regler fører til, at kommuner kan foretage tv-overvågning med henblik på at beskytte kommunal ejendom (f.eks. skoler, daginstitutioner, rådhus, busser, biblioteker, materielgårde mv.) mod kriminalitet, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget pkt. 2.4.

Det er derimod anset for tvivlsomt, om en kommune med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne kan foretage tv-overvågning af frit tilgængelige områder som f.eks. gågader, stisystemer og parkeringspladser alene med det formål at øge befolkningens tryghed, jf. Folketingstidende 2006-07, Tillæg A, s. 5389, samt Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelse af 10. november 2005 i en sag, hvor Justitsministeriet havde anmodet om en udtalelse om, hvorvidt kommunal tv-overvågning, der foretages med henblik på at øge befolkningens tryghed, kan antages at ligge inden for kommunalfuldmagten.

Persondatalovens regler og almindelige forvaltningsretlige principper fører til, at *politiet* med henblik på kriminalitetsbekæmpelse kan foretage tv-overvågning af områder, som benyttes til almindelig færdsel (som det f.eks. har været tilfældet i Jomfru Ane Gade i Aalborg), når tv-overvågningen vurderes at være saglig og proportional i forhold til den opgave, som politiet skal løse. Der kan i den forbindelse henvises til be-

tænkning nr. 1483/2006 om tv-overvågning, side 168 og Datatilsynets vejledende udtalelse af 31. april 2008 om tv-overvågning i og omkring Jomfru Ane Gade i Aalborg. Udtalelsen vedlægges som bilag til besvarelsen.

4. Tv-overvågningslovens § 2 a indeholder dog en særlig adgang for kommuner til at foretage tv-overvågning. Bestemmelsen blev indsat ved lov nr. 422 af 10. maj 2011 om udvidelse af adgangen til tv-overvågning for kommuner, der trådte i kraft den 1. juli 2011.

Efter denne bestemmelse kan en kommune med henblik på at fremme trygheden foretage tv-overvågning af offentlig gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel, og som ligger i nær tilknytning til et område, der tv-overvåges i medfør af lovens § 2, stk. 2.

Det følger af tv-overvågningslovens § 2, stk. 2, at politiet uanset bestemmelsen i § 1, stk. 1, efter ansøgning kan give boligorganisationer og foreninger m.v., der repræsenterer husstandene i et boligområde, tilladelse til at foretage tv-overvågning af det pågældende boligområde og af arealer, som ligger i direkte tilknytning hertil, når overvågningen er væsentlig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse. En tilladelse kan gives for højst 5 år ad gangen.

5. Der skal efter bestemmelsen i tv-overvågningslovens § 2 a være tale om områder, hvor der efter kommunens opfattelse er behov for tryghedsskabende tiltag – f.eks. i gader eller på arealer, der plages af uro og hærværk. Det er således en betingelse, at tv-overvågning efter kommunens nærmere vurdering vil fremme trygheden for borgere, som færdes i det pågældende område.

Tv-overvågning kan efter bestemmelsen alene ske med det nævnte generelle tryghedsskabende formål for øje, og en kommune vil derfor ikke efter bestemmelsen f.eks. kunne tv-overvåge et område, der benyttes til almindelig færdsel, med henblik på at afklare en mistanke om, at én eller flere bestemte personer begår kriminalitet. Der vil heller ikke eksempelvis kunne opsættes kameraer i et område, hvor der foregår kommunalt vejarbejde, med det formål at kontrollere, om de kommunalt ansatte udfører arbejdet korrekt. Sådanne former for tv-overvågning vil således ikke have til formål at fremme den generelle tryghed for personer, der færdes i området.

Inden iværksættelse af tv-overvågningen skal kommunen drøfte behovet herfor med politiet, som kan bidrage med særlige synspunkter f.eks. med

hensyn til, hvor der især kan være anledning til en særlig tryghedsskabende indsats.

6. Persondatalovens regler finder anvendelse for offentlige myndigheders behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning, jf. lovens § 1, stk. 8.

I forhold til reglerne i persondataloven kan det bl.a. fremhæves, at persondatalovens § 5, stk. 1, fastsætter, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Heri ligger ifølge forarbejderne til bestemmelsen, at behandlingen skal være rimelig og lovlig og ikke må stride mod anden lovgivning. Af persondatalovens § 5, stk. 2, 1. pkt., følger desuden, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål. Endvidere følger det af lovens § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Herudover skal behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning leve op til de generelle betingelser for behandling af henholdsvis følsomme og ikke-følsomme personoplysninger i persondatalovens §§ 6-8.

Persondatalovens kapitel 6 a indeholder herudover særlige bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning, som skal iagttages, herunder om videregivelse, sletning og kommuners behandling af billedoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning omfattet af tv-overvågningslovens § 2 a.

