



JUSTITS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Indfødsretsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. december 2014  
Kontor: Indfødsretskontoret  
Sagsbeh: Stanley Stener Nielsen  
Sagsnr.: 2014-0032-1780  
Dok.: 1407207

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 21 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. december 2014.

Mette Frederiksen

/

Johan Kristian Legarth

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 21 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke retlige rammer der eksisterer for tilbagekaldelse af dispensation givet i henhold til cirkulæreskrivelse om naturalisation herunder i sager, der er forelagt på mangelfuldt grundlag?”

### Svar:

1. Det følger af grundlovens § 44, stk. 1, at ingen udlænding kan få dansk indfødsret uden ved lov. Bestemmelsen indebærer, at det til enhver tid siddende Folketing bestemmer, hvilke betingelser ansøgere om dansk indfødsret skal opfylde, for at indfødsret kan meddeles.

I den forbindelse bemærkes, at der ved behandling af ansøgninger om erhvervelse af dansk indfødsret ved naturalisation ikke er tale om forvaltningsafgørelser, men om forberedelse af lovforslag. Behandlingen af naturalisationsansøgninger er således ikke omfattet af forvaltningslovens regler. Folketinget har imidlertid ved vedtagelse nr. 36 af 15. januar 1998 tilkendegivet, at Folketinget lægger afgørende vægt på at sikre god forvaltningsskik i hele sagsforløbet.

2. Justitsministeren fremsætter normalt halvårligt et lovforslag om indfødsrets meddelelse, som indeholder navnene på de ansøgere om dansk indfødsret ved naturalisation, som efter regeringens opfattelse bør tildeles dansk indfødsret.

Udformningen af de halvårlige lovforslag sker på baggrund af retningslinjer fastlagt i politiske aftaler. Ved aftalen tilkendegiver et flertal i Folketinget, hvilke betingelser de ansøgere om dansk indfødsret, der optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, skal opfylde, for at partierne bag aftalen vil stemme for lovforslaget.

I den forbindelse fastlægger partierne sædvanligvis også, under hvilke betingelser sager vil skulle forelægges for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på udvalgets stillingtagen til, om ansøgerne i konkrete sager kan optages på et lovforslag, uanset de ikke lever op til de almindelige betingelser.

De halvårlige lovforslag indeholder således navnene på de personer, der enten lever op til de betingelser, der er fastsat i aftalen, eller konkret er blevet meddelt dispensation af Indfødsretsudvalget.

**3.** Det er Folketinget, som har kompetence til at beslutte, hvem der i sidste ende ved lov skal erhverve dansk indfødsret ved naturalisation. Folketinget kan således ved et ændringsforslag tage personer af et fremsat lovforslag, uanset om de pågældende er optaget på lovforslaget direkte på baggrund af indholdet i den politiske aftale eller via en dispensation fra Indfødsretsudvalget.

Hvor et lovforslag om naturalisation endnu ikke er fremsat, men hvor Indfødsretsudvalget har meddelt dispensation, vil udvalget tilsvarende efter Justitsministeriets opfattelse kunne meddele ministeriet, at udvalget ikke længere finder, at de forhold, der gav anledning til dispensationen, er til stede, og at udvalget derfor ikke ønsker den pågældende optaget på lovforslaget.

I forlængelse heraf bemærkes for god ordens skyld, at Højesteret ved dom afsagt den 13. september 2013 i sag (306/2012) har fastslået, at selvom indfødsret tildeles ved lov og ikke ved en administrativ beslutning, kan domstolene i tilfælde, hvor en ansøger ikke er medtaget i en lov om indfødsrets meddelelse, påkende spørgsmål om, hvorvidt folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren i den anledning har krav på erstatning eller godtgørelse.