



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2015-3230

Dato: 21. april 2015

**Under henvisning til Folketingets Færøudvalgs brev af 19. marts 2015 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 4 (FÆU alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sjúrdur Skaale (JF).**

Spørgsmål nr. 4:

"I svar på spørgsmål S851 oplyser ministeren, at det er Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings vurdering, at det kan være en social begivenhed, der udløser kontanthjælp, når en førtidspensionist opgiver sit forsørgelsesgrundlag i en del af riget for at flytte til en anden del af riget. Kan ministeren oplyse, hvornår en sådan flytning bliver set som en social begivenhed?"

Svar:

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har anmodet Beskæftigelsesministeriet om et bidrag til besvarelsen af spørgsmålet, da reglerne om løbende kontanthjælp hører under Beskæftigelsesministeriets ressort.

Beskæftigelsesministeriet har oplyst følgende:

"Efter loven er det kommunerne, der træffer afgørelse efter lov om aktiv socialpolitik, når det gælder tilstedeværelsen af en social begivenhed. Sådanne afgørelser kan ankes til Ankestyrelsen. Der findes ikke nyere ankepraksis, der kan anvendes i forhold til at præcisere, hvad der bliver anset som en social begivenhed i relation til en flytning.

Hvad angår definitionen af en social begivenhed henvises derfor til Beskæftigelsesministeriets bidrag til svaret på S 851.

Derudover kan dog tilføjes, at Ankestyrelsen i forbindelse med en sag om en nordisk statsborger fra et andet nordisk land fastslog, at en ansøger på ansøgningsstidspunktet skal have været ude for en social begivenhed, idet det samtidig angives, at den sociale begivenhed ikke behøver at være opstået i Danmark. Der henvises til principafgørelse 37-13."

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Beskæftigelsesministeriet.

Manu Sareen

/ Bent Nielsen