



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 13. maj 2015
Sagsnr.: 30261
Dok.nr.: 811652

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 273 (FLF alm. del) stillet den 17. april 2015 efter ønske fra ikke medlem af udvalget Torsten Schack Pedersen (V)

Spørgsmål nr. 273:

”Ministeren bedes redegøre for med hvilken begrundelse Veterinærrejseholdet eller andre kompetente enheder af Fødevarestyrelsen under kontrolaktionen den 4. juni 2014 hos svineproducenten Grønhøj Produktion ApS hjemsendte de to politibetjente, der holdt sig i beredskab på en nærliggende offentlig parkeringsplads.”

Svar:

Jeg har indhentet bidrag fra Fødevarestyrelsen, som jeg henholder mig til:

Fødevarestyrelsens svar:

”Generelt kan Fødevarestyrelsen oplyse, at der i flere af Fødevareministeriets love er indsat bestemmelser om, at politiet om nødvendigt yder bistand til tilsynsmyndigheden. Dette gælder således, hvis kontrollen f.eks. nægtes adgang til en ejendom.

Kontrolmyndigheder har endvidere adgang til at beslaglægge lægemidler, såfremt besætningsejer samtykker, jf. § 70 a i lov om hold af dyr, og til under visse betingelser at afgøre sager uden retslig forfølgning, jf. lovens § 71.

Ved gennemførelsen af et kontrolbesøg reguleres forholdet til strafferetsplejen af retssikkerhedslovens § 9. Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at reglen om, at tvangsindgreb alene kan gennemføres efter reglerne i retsplejeloven ikke gælder, hvis tvangsindgrebet gennemføres med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end straf.”

Fødevarestyrelsen oplyser videre, at selskabets advokat også har rejst spørgsmålet i forbindelse med klager over Fødevarestyrelsens afgørelser af juni 2014.

Da spørgsmålet således behandles andetsteds, og sagerne ikke er afgjorte, finder jeg ikke anledning til at besvare spørgsmålet nærmere.

Dan Jørgensen

/ Kasper Rasmussen