

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Center for Fiskeri/KIMRAE

Sagsnr.: 29736

Dok.nr.: 796977

Den 10. april 2015

**Talen til Samråd K i Folketingets Udvalg for
Fødevarer, Landbrug og Fiskeri torsdag den 16.
april 2015, kl. 13:00–15:00.**

(Det talte ord gælder)

(Det er aftalt at miljøministeren indleder og derefter overlader ordet til fødevareministeren)

Spørgsmål K

"Ministrene bedes redegøre for konsekvenserne for fiskerierhvervet og afledte erhverv samt for fiskebestandene ved de foreslåede lukninger af fiskeriområder i Kattegat " jf. svar på FLF alm. del - spørgsmål K."

Svar:

[Indledning]

- Jeg vil ligesom miljøministeren også gerne takke for muligheden for at komme her i dag.
- Som fødevareminister er det mit ansvar at skabe ordentlige rammebetingelser for fiskerierhvervet.
- Sunde marine økosystemer er hele grundlaget for et bæredygtigt fiskeri, som vi også kan tjene penge på i fremtiden.
- Havet er en fantastisk kilde til sunde og bæredygtige fødevarer og grundlaget for værdiskabelse i

erhvervet. Særligt i de mange mindre og fiskeriafhængige havne rundt omkring i landet.

- Vi skal derfor passe på vores unikke havmiljø og samtidigt leve op til EU-forpligtelser i den sammenhæng.
- Men det er også vigtigt, at vi ikke implementerer på en sådan måde, at det påvirker erhvervsmulighederne uforholdsmæssigt meget.

[Det konkrete forslag]

- Vi sendte i januar et forslag til 6 beskyttede områder i offentlig høring.
- Jeg går ud fra, at udvalgets medlemmer har læst den miljørapport, som fulgte høringen. Så vil mange af de oplysninger, jeg kommer med her, være kendte for jer.
- Det gør naturligvis indtryk på mig, at der har været kritik af forslaget fra fiskerne. Især har der været stor kritik fra Læsø. Det tager vi selvfølgelig alvorligt.
- Det er derfor også rigtig godt, at der har været afholdt tekniske møder mellem fiskerne og ministerierne. Det er vigtigt, at vi træffer den endelige beslutning på det bedst mulige grundlag.
- Der er blevet arbejdet grundigt og længe med at undersøge konsekvenserne af forskellige muligheder

for udpegning af beskyttede områder i Kattegat, konsekvenser, samt en balance imellem natur- og erhvervshensyn.

- Med hjælp fra DTU Aqua er der således ud fra fiskernes logbøger, registrerede landinger og VMS-oplysninger [altså satellit-oplysninger], udarbejdet en analyse, der estimerer fangstværdierne i de foreslåede områder.
- Der er taget udgangspunkt i registreringer fra 2011 og 2012. Det er de data, der ligger til grund for miljørapporten. Efterfølgende er der foretaget en opdatering med de nyeste data fra 2013 og 2014. Opdateringen viser, at fangstværdierne for jomfruhummer og tunge i områderne er faldet lidt i gennemsnit over de to seneste år.
- Til gengæld har der i 2013 været et fiskeri efter dybvandsrejer til en værdi af ca. 400.000 kr. i de to områder sydøst for Læsø. Rejerne er dog ikke landet på Læsø.
- Analyserne viser således, at fangstværdierne i de foreslåede områder kan opgøres til ca. 1 mio. kr. årligt, ud af samlede fangstværdier for bundslæbende redskaber i Kattegat for ca. 100 mio. kr. årligt. Altså til ca. 1 %.
- Samtidigt er det vigtigt at huske på, at vi med forslaget ikke er ude og begrænse fiskernes samlede

kvoter i Kattegat. Fiskerne i fremtiden selvfølgelig stadigvæk kunne fiske deres kvoter andre steder.

- I det store billede, mener jeg derfor ikke, at de foreslåede begrænsninger betyder ret meget for de samlede fiskerimuligheder.
- Og lad mig i øvrigt tilføje, at ud fra en økonomisk betragtning betyder fiske- og skaldyrbestandenes tilstand i de danske havområder, og de årlige kvoter, der fastsættes på den baggrund, selvfølgelig langt mere.

[Fartøjer under 12 meter]

- Jeg ved, at der har været nogen kritik af, at analysen ikke har oplysninger med fra fartøjer under 12 meter, og det er naturligt da de ikke har VMS-udstyr med om bord. Og det er korrekt, at denne fiskeriaktivitet ikke *direkte* har kunnet medtages.
- De registrerede landinger fra fartøjer under 12 meter udgør ca. 5 % af alle landinger i Kattegat. Vi er gået ud fra, at disse fartøjer har nogenlunde samme fiskerimønster som andre fartøjer over 12 meter. Det vil sige at de fisker flere steder i Kattegat.
- I det analysearbejde, der ligger til grund for vores forslag, er der også anvendt "trawl-slæbestreger" fra det praktiske fiskeri, som vi har modtaget fra

Danmarks Fiskeriforening. Med de oplysninger har vi forsøgt at tage hensyn til det praktiske fiskeri.

[Fremtidige fiskerimuligheder]

- Jeg har også hørt kritik af, at de områder, der er foreslået, kan komme til at begrænse eventuelle fremtidige fiskerimuligheder efter eksempelvis torsk og rejer.
- Til det vil jeg sige, at det er helt rigtigt, at analysen har taget udgangspunkt i det eksisterende fiskeri i Kattegat. DTU Aqua har set på fangstværdier i de foreslåede områder i perioden 2011-2012 og for 2013-2014.
- I den periode har det dominerende fiskeri i Kattegat været jomfruhummer- og tungefiskeriet, der tilsammen udgør ca. 80-90 % af fangstværdien.

[Konsekvenser for fiskebestandene]

- Eftersom der er et så begrænset aktuelt fiskeri i de foreslåede områder, vil beskyttelsen efter alt at dømme ikke komme til at have nogen særlig stor betydning for fiskebestandene i Kattegat.
- Områderne er jo udpeget for at beskytte nogle bestemte habitater (på den dybe bløde havbund). Var det fiskebestande, der skulle beskyttes, ville

områderne med stor sandsynlighed skulle placeres ganske anderledes.

- Det begrænsede fiskeri i områderne betyder også, at vi sandsynligvis ikke vil se, at fiskeritrykket i områder udenfor de foreslåede vil stige væsentligt.

[Konsekvenser for afledte erhverv]

- Afslutningsvis kan jeg tilføje, at jeg har stor forståelse for, at fiskeriafhængige områder – som fx Læsø – kæmper for at bevare et meget vigtigt erhverv. Det lytter vi naturligvis til og har stor respekt for.
- Samtidig kan jeg konstatere, at fiskerne – med aftalen der er lavet med WWF med en ny aftale om MSC-certificering – selv er helt med på behovet for at beskytte havmiljøet. Det synes jeg er meget prisværdigt og et godt udgangspunkt.
- Samlet set mener jeg, at det aktuelle fiskeri i de foreslåede beskyttede områder er så begrænset, at jeg ikke forventer, at der kommer en nævneværdig begrænsning i landingerne som følge af beskyttelsen.
- Dermed mener jeg derfor heller ikke, at vi kommer til at se nogen mærkbar effekt af beskyttelsen i de afledte erhverv på land.
- Tak.

ca. 1100 ord