



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København,
Sagsnr.: 29995
Dok.nr.: 799405

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 230 (FLF alm. del) stillet den 24. marts 2015 efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

Spørgsmål nr. (230):

”Ministeren bedes redegøre fyldestgørende for sagen om ulovlig KO-træk. Eventuel med inddragelse af miljøministeren, jf.
http://www.lf.dk/Aktuelt/Nyheder/2015/Marts/LF_sejr_i_sag_om_ulovligt_traek_i_landbrugsstotte.aspx#.VRAluJ17yUk.

Endvidere bedes ministeren redegøre for, om der er andre områder, hvor KO-træk administreres uden tilstrækkelig hjemmel.”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet nedenstående redegørelse for den i spørgsmålet omtalte sag fra NaturErhvervstyrelsen, der er udarbejdet i samarbejde med Miljøstyrelsen, som jeg henholder mig til:

”Ifølge EU-reglerne om krydsoverensstemmelse (KO) skal der være KO på de regler, som medlemsstaten har fastlagt til implementering af artikel 4 og 5 med tilhørende bilag i EU's nitratdirektiv. Det følger af artikel 93 og bilag II i EU-forordning nr. 1306/2013. Det er en betingelse for at nedsætte landbrugsstøtten som følge af manglende overholdelse af KO-krav 1.16 (vandløbslovens § 69), at der er sket en overtrædelse af en national regel, der fastsætter betingelser for tilførsel af gødning nær vandløb og som implementerer nitratdirektivet. Endvidere følger det af forordningen, at der skal være et klart nationalt hjemmelsgrundlag.

I forbindelse med indførelsen af reglerne om KO i 2005 blev bræmmerne i vandløbslovens § 69, stk. 1, fra 1. januar 2005 derfor omfattet af KO-reglerne. Det blev til KO-krav 1.16 om 2-meter bræmmer langs vandløb og søer. Det fremgår af vandløbslovens § 69, at der ikke må foretages dyrkning, jordbehandling og plantning i en bræmme på 2 meter langs åbne, naturlige vandløb og søer.

I efteråret 2014 blev NaturErhvervstyrelsen opmærksom på, at hjemlen i vandløbslovens § 69, stk. 1, muligvis ikke udgjorde et tilstrækkelig klart hjemmelsgrundlag for KO-kravet om 2-meter bræmmer. Herefter blev der i samarbejde med Miljøministeriet sat en grundig undersøgelse af sagen i gang, og sanktioneringen af reglen under KO blev sat i bero.

Resultatet af denne undersøgelse viste, at der kan rejses tvivl om hjemmelsgrundlaget for kravet. Dette skyldes til dels, at vandløbslovens § 69, stk. 1, ikke indeholder et udtrykkeligt gødskningsforbud, og dels at der ikke er en tilstrækkelig klar forbindelse mellem loven og nitratdirektivet.

På baggrund af tvivlen om hjemmelsgrundlaget for KO-kravet vedr. bræmmer er der truffet beslutning om at genoptage de tidligere afgørelser om støttetræk for overtrædelse af kravet i perioden 2005 til og med 2014. Hjemmelsgrundlaget for kravet vil blive præciseret ved, at Miljøstyrelsen skriver et forbud mod gødskning i 2-meter bræmmerne ind i husdyrgødningsbekendtgørelsen, og ved at NaturErhvervstyrelsen nu henviser til husdyrgødningsbekendtgørelsen i KO-bekendtgørelsen.

Det centrale i den omhandlede sag var en meget kompleks hjemmelsproblematik. Der er ingen tvivl om, at reglerne om 2-meter bræmmerne er en korrekt måde at implementere EU's nitratdirektiv på. Der skal blot være en klar henvisning til nitratdirektivet i hjemmelsgrundlaget af hensyn til præcision i grundlaget for håndhævelse af KO-reglerne. Landmænd skal derfor fortsat have to meter-bræmmer langs søer og vandløb.

På baggrund af erfaringerne fra den sag har NaturErhvervstyrelsen igangsat en grundig gennemgang af hjemmelsgrundlaget på krydsoverensstemmelsesområdet for at sikre, at grundlaget er klart".

Dan Jørgensen

/ Lotte Linnet