



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 14. januar 2015  
Sagsnr.: 28926  
Dok.nr.: 764225

### **Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 130 (FLF alm. del) stillet den 17. december 2014 efter ønske fra Erling Bonnesen (V)**

#### **Spørgsmål nr. 130:**

”Ministeren bedes oplyse, om en sag kan indbringes for hegnsynet, hvis en lodsejer har plantet et ”skelhegn” 50 cm fra skel ude i vejarealet og dermed ikke i skel, og om det gør en forskel om vejen er at betragte som en privat fællesvej i byzone eller landzone. Vejen er en privat fællesvej i et sommerhusområde.”

#### **Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende bidrag fra NaturErhvervstyrelsen, som jeg henholder mig til:

”Hegn i skel (fælleshegn) og egne hegn tæt på skel kan være genstand for en hegnsynsforretning, uanset om vejen er at betragte som en privat fællesvej i byzone eller landzone.

Det er hegnsynets kompetence at afgøre, om tvistens karakter kan behandles af hegnsynet. Hegnsynets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Det er dog værd at bemærke, at hegnsynet ikke kan træffe afgørelse om ulovlig råden. Dette må søges afklaret efter de almindelige naboretslige regler.”

Dan Jørgensen

/ Nicolai Høtoft