



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 19. december 2014
Sagsnr.: 28678
Dok.nr.: 759444

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 113 (FLF alm. del) stillet den 28. november 2014 efter ønske fra Per Clausen (EL)

Spørgsmål nr. 113:

”Mener ministeren, at en strategi hvor et antibiotikum (tetracyclin) erstattes med et andet (tiamulin) er mere effektiv over for udviklingen af resistente bakterier end en strategi, hvor der ændres på produktionsmetoden f.eks. ved at sætte fravænningsalderen op?”

Svar:

Fødevarestyrelsen har oplyst følgende, som jeg henholder mig til:

”Tetracyclin anvendes som lægemiddel til mennesker og dyr, og det vurderes, at der er en risiko for, at et forbrug af tetracyclin til dyr kan medvirke til resistensudvikling, der har betydning for mennesker – f.eks. MRSA.

Tiamulin anvendes alene til dyr. Fødevarestyrelsen har ikke kendskab til en sammenhæng mellem brug af tiamulin til dyr og resistensproblemer i sundhedssektoren. Det vurderes derfor på det foreliggende grundlag, at substitution af tetracyclin med tiamulin kunne være en anvendelig delstrategi til forebyggelse af resistensproblemer i sundhedssektoren.

Fødevarestyrelsen vurderer ikke, at man på det foreliggende grundlag kan vurdere, hvor effektive de ovennævnte strategier er i forhold til hinanden.”

Dan Jørgensen

/ Anne Lerche