

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 2. marts 2015 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 180 (Alm. del – bilag 134)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27. februar 2015 fra Dansk Magisterforening (DM) om medbestemmelse på universiteterne, jf. FIV alm. del - bilag 134.

Svar

Udvalget har bedt om min kommentar til universitetslærerne i Dansk Magisterforenings (DM) henvendelse.

I det forgangne år har Uddannelses- og Forskningsministeriet afgivet en status til udvalget om medbestemmelse og medinddragelse. Medbestemmelse og medinddragelse har mange facetter, og det var derfor vigtigt for mig at sikre en proces, der involverede de centrale interessenter – universitetsledelserne, medarbejdere og de studerende – så den afgivne status på en balanceret måde kunne afspejle de forskellige perspektiver på medbestemmelse og medinddragelse.

Akademikerne, Danske Studerendes Fællesråd og Danske Universiteter bidrog i den arbejdsgruppe, der var med til at understøtte processen, og de har hver især ydet væsentlige bidrag både med deres skriftlige refleksioner om medbestemmelse og medinddragelse, som udgør et bilag til statusrapporten, og i tilrettelæggelsen af den konference, der blev afholdt i foråret 2014. Ministeriets status er således baseret på interessenternes refleksion, en undersøgelse fra Epinion, konferencen, universiteternes redegørelser og en åben postkasse.

Uddannelses- og Forskningsministeriets status er netop en status, og den peger på en række opmærksomhedspunkter, som universiteterne bør arbejde videre med. Det gælder blandt andet spørgsmålet om at sikre gennemsigtighed, så studerende og ansatte ved, hvornår og i forhold til hvad, de har indflydelse. Og det gælder forventningsafstemning, så medarbejdere og studerende bliver involveret i de væsentlige beslutninger på en effektiv måde, der kan være til gavn for det samlede universitet.

Det er vigtigt, at universiteterne fortsat og løbende arbejder med at udnytte og udfylde rammerne for medbestemmelse og medinddragelse på det enkelte universitet. Dialog mellem ledelse og medarbejdere og en gensidig anerkendelse af hinandens roller og funktioner er generelt vigtigt på enhver arbejdsplads. Det gælder også på

Den 27. marts 2015
Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Slotsholmsgade 10
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/005949-04



et universitet, hvor de studerende spiller en væsentlig rolle i samspil med ledelserne og de ansatte i forhold til at sikre spændende og udfordrende arbejdspladser og studiemiljøer.

Nedenfor er mine svar på de tre konkrete spørgsmål, som indgår i henvendelsen.

Universitetslærerne i DM spørger til, hvordan det kan sikres, at Danmark lever op til de internationale UNESCO standarder for medbestemmelse og medinddragelse

DM indgav i 2008 en officiel klage til UNESCO. I klagen anførte DM, at Danmark ikke overholder UNESCOs anbefalinger for universitetsansatte (Recommendation concerning the Status of Higher-Education Teaching Personnel). UNESCO videre sendte klagen til et fælles ILO-UNESCO ekspertudvalg (CEART).

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

CEART afviste overordnet set DM's klage i indstillingen og kommenterede på, at UNESCO's anbefalinger er brede principper, der giver hvert land mulighed for at organisere universiteterne ud fra nationale forudsætninger.

Universitetsloven blev ændret i 2011. Her blev det præciseret, at bestyrelsen skal sikre, at der er medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger. Det er fortsat en forudsætning, at der sker en effektiv inddragelse af medarbejdere og studerende på alle organisatoriske niveauer.

De lovgivningsmæssige rammer er altså med til at sikre, at Danmark lever op til UNESCOs standard, og i den forbindelse spiller universitetsbestyrelserne naturligvis en vigtig rolle.

Universitetslærerne i DM spørger til, om der kan ses frem til en lovrevision på området.

Jeg har drøftet ministeriets status med universitetsforligskredsen. Derudover har jeg, senest på møder i januar 2015, haft en drøftelse med universiteternes bestyrelsesformænd og rektorer. Der har både i forligskredsen og blandt universiteterne været bred enighed om, at rammerne for medbestemmelse og medinddragelse er, som de skal være, og at der ikke er behov for yderligere lovgivning. På møderne med bestyrelsesformændene og universitetsrektorerne blev det anerkendt, at området er vigtigt, og at der på institutionerne vil blive arbejdet videre med at fylde rammerne ud. Jeg vil således ikke lægge op til en lovrevision på området.

Universitetslærerne i DM konstaterer, at der på amerikanske universiteter er en tradition for at inddrage den professionelle viden fra de ansatte. Og om jeg har overvejet denne mulighed.

I Danmark har vi også en rodfæstet tradition for at inddrage den professionelle viden fra de ansatte på universiteterne. Jeg mener, at vi med formuleringerne i universitetsloven har fastsat de fornødne rammer for denne inddragelse.

Det er min opfattelse, at universitetslærerne naturligvis spiller en vigtig rolle i den dynamiske udvikling med at udfylde rammerne for medbestemmelse og medinddragelse. Og mit budskab til dem vil være det samme, som jeg har givet udtryk for



over for universitetsledelserne; tag fat på dialogen, insister på den, for kun ved at få drøftet tingene og få argumenterne på bordet kan vi udvikle den sektor, der er så vigtig for det danske samfund.

Med venlig hilsen

Sofie Carsten Nielsen