



Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 29. januar 2015 har udvalget efter ønske fra Mads Rørvig (V) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 153

Vil ministeren redegøre for, hvor stor provenuvirkningen bliver, hvis man giver studerende mulighed for at få SU og SU-lån til en videregående uddannelse i udlandet i henholdsvis fem år (58 SU-klip) og seks år (70 SU-klip) - i modsætning til de 48 SU-klip, der i dag maksimalt tillades danske studerende, hvis de ønsker at tage en uddannelse i udlandet?

Svar

I SU-bekendtgørelsen er det fastsat, at en uddannelsessøgende som hovedregel alene kan få uddannelsesstøtte i den normerede uddannelsestid målt i måneder til erhvervsrettet uddannelse i udlandet af op til fire års normeret uddannelsestid.

Baggrunden for indførelse af den begrænsede støtteramme er internationaliseringshensyn. En analyse udfærdiget i 2008 tyder på, at sandsynligheden for, at de studerende bliver i udlandet efter gennemført uddannelse stiger, jo længere uddannelsen er. Hvis de uddannelsessøgende bliver i udlandet efter gennemført uddannelse, får Danmark ikke gavn af de kompetencer, som de har opnået. Det er ikke umiddelbart muligt, at beregne den langsigtede effekt af, at flere studerende vil bosætte sig i udlandet ved ændrede støtteregler, men den økonomiske effekt vil forventeligt være betydelig og langt større end de støttemæssige merudgifter ved at øge støtterammen.

Jeg forstår spørgsmålet således, at eksemplet på fem år indebærer SU-klip til normeret tid i fem år, og at eksemplet på seks år indebærer SU-klip til normeret tid til uddannelser, som er normeret til op til seks år.

Som udgangspunkt vil en stigning i antallet af studerende, som vil tage deres uddannelse i udlandet i stedet for i Danmark, ikke medføre større SU-udgifter.

Hvis det som et regneeksempel forudsættes af, at alle de studerende, som i dag tager en bachelor uddannelse i udlandet uden at tage en efterfølgende kandidatuddannelse i Danmark, vil tage en kandidatuddannelse i udlandet, skønnes SU-klip til fem år at indebære en udgift på ca. 50 mio. kr. årligt før tilbageløb af skatter og

13. februar 2015

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Slotsholmsgade 10
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Dokument nr. 15/003117-04



afgifter, og SU-klip til seks år en udgift på ca. 51 mio. kr. årligt. Hertil skal der i begge tilfælde lægges en udgift på ca. 31 mio. kr. årligt til udlandsstipendier for den andel, der skal betale studieafgifter.

Forudsættes det i stedet, at halvdelen af de studerende, der tager en bacheloruddannelse i udlandet uden efterfølgende at tage en kandidatuddannelse i Danmark vil tage en kandidatuddannelse i udlandet bliver udgiften det halve, dvs. henholdsvis ca. 25 mio. kr. årligt og ca. 26 mio. kr. årligt, og udgiften til udlandsstipendier ca. 16 mio. kr. årligt.

Endvidere skal der som et regneeksempel indregnes et provenu på ca. 11 mio. kr. årligt i form af sparede taxameterudgifter, hvis eksempelvis 10 pct. flere vælger at tage en bacheloruddannelse i udlandet som følge af den ændrede støtteramme.

Under stor usikkerhed skønnes de direkte udgifter til SU-klip til fem år således at være på ca. 30 - 70 mio. kr. årligt før tilbageløb af skatter og afgifter, svarende til ca. 18 - 47 mio. kr. årligt efter tilbageløb af skatter og afgifter, og SU-klip til seks år en direkte udgift på ca. 30 - 71 mio. kr. årligt før tilbageløb af skatter og afgifter, svarende ca. 18 - 47 mio. kr. årligt efter tilbageløb af skatter og afgifter. Hertil kommer den betydelige langsigtede effekt af, at forventeligt flere studerende, i lyset af ændringerne i støtterammen for erhvervsrettet uddannelse i udlandet, vælger at bosætte sig i udlandet efter studierne.

Med venlig hilsen

Sofie Carsten Nielsen