



Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 28. januar 2015 har udvalget efter ønske fra Rasmus Prehn (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 141 (Alm. del)

Ministeren bedes kommentere Akkrediteringsrådets håndtering af Humanistisk Informatik ved Aalborg Universitet og hele den uheldige og problematiske situation, rådet bragte sig selv, de nuværende og kommende studerende, lærerne på studiet, men også kommende kandidater i, hvilket var en yderst utryg, uheldig og kaotisk situation, og vil ministeren endelig klargøre for udvalget, om det er muligt at undgå et sådant uheldigt og skadevoldende forløb fremadrettet, og om sagen får ministeren til at overveje proceduren og samspillet imellem akkrediteringsråd, institution og censorkorps?

Svar

Det ligger regeringen stærkt på sinde, at kvaliteten i det danske videregående uddannelsessystem styrkes og kan måle sig med det højeste internationale niveau.

Akkrediteringssystemet er et centralt instrument til at sikre, at der er fokus på uddannelsernes kvalitet på uddannelsesinstitutionerne, og at de studerende får den bedst mulige uddannelse til gavn for dem selv og for Danmark.

Akkrediteringsrådet er fagligt uafhængigt af uddannelses- og forskningsministeren.

Det er en vigtig del af akkrediteringssystemet, at Akkrediteringsrådet kan give afslag på akkreditering af en uddannelse, hvis uddannelsen ikke opfylder ét eller flere væsentlige kriterier for kvalitet. Kriterierne er klart beskrevet i akkrediteringsbekendtgørelsen og konsekvenserne ved et afslag på uddannelsesakkreditering er fastlagt i akkrediteringsloven (lov nr. 601 af 12. juni 2013), som blev vedtaget af alle partier i Folketinget, og i universitetsloven.

Når det er sagt, så er det klart, at forløbet omkring akkrediteringen af de to bacheloruddannelser i humanistisk informatik, særligt for de studerende, har været uheldigt, hvilket formanden for Akkrediteringsrådet også har erkendt, jf. pressemeddelelse af 27. november 2014 fra Akkrediteringsrådet.

19. februar 2015

Styrelsen for Videregående
Uddannelser

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800
Fax 7231 7801
Mail uds@uds.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Ref.-nr. 15/002876-02



Jeg forventer, at Akkrediteringsrådet løbende følger op på forløbet af de enkelte akkrediteringer og sikrer, at der ikke opstår tvivl om grundlaget for Akkrediteringsrådets sagsbehandling. Det gælder også denne sag

Aalborg Universitet har i udtalelse af 5. januar 2015 til Akkrediteringsrådet redegjort for en række forhold vedrørende censorformandskabet for Censorkorpset for Humanistisk Informatik og Informations- og Kommunikationsstudiers afgivelse af indberetninger og beretninger vedrørende bacheloruddannelserne i humanistisk informatik. Aalborg Universitet påpeger bl.a., at censorkorpsets praksis ikke har været i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsens bestemmelser, hvilket har besværliggjort en effektiv ageren over for korpsets kritik. Aalborg Universitet anerkender dog, at indholdet af censorkorpsets kritik har været berettiget.

Jeg har noteret mig, at Aalborg Universitet har meddelt, at universitetet ville følge op på forløbet i forhold til censorkorpset ved i januar 2015 at tage kontakt til censorformandskabet med henblik på at sikre, at censorkorpsets praksis i forhold til at indberette kritik er i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 670 af 19. juni 2014). I fortsættelse heraf har Styrelsen for Videregående Uddannelser den 6. februar 2015 modtaget en henvendelse fra Aalborg Universitet med nogle spørgsmål til censorformandskabets forvaltning i forbindelse med censorindberetninger. Styrelsen har oplyst, at den på baggrund heraf vil anmode om en redegørelse fra censorformandskabet med henblik på at få klarlagt, hvordan der forvaltes.

Styrelsen for Videregående
Uddannelser

Jeg har ligeledes noteret mig, at Aalborg Universitet har taget konsekvenserne af den fremførte kritik og har iværksat en plan for at sikre, at uddannelsen lever op til de krav om relevans og kvalitet, der er afgørende vigtige for det danske uddannelsessystem.

Med venlig hilsen

Sofie Carsten Nielsen