



Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 6. januar har udvalget efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 128 (Alm. del)

I forlængelse af ministerens svar samt det vedlagte uddybende notat fra ministeriet på FIV alm. del – spm. 110 vedr. KLM-kronikken i Kristeligt Dagblad den 4. december 2014, sammen med henvendelsen på FIV alm. del – bilag 58, skal jeg - da ministerens svar næsten udelukkende relaterer sig til KLMSagens historiske dele, hvoraf de fleste blev rejst tilbage i 2012-13 og allerede er velbelyst og kommenteret - bede ministeren kommentere kronikkens aktuelle anledning og hovedærinde: Nedtoningen af faget til 10 ECTS, hvorved faget reduceres markant i størrelse - og dermed også i forhold til andre fag - og det faglige grundlag for at gå til eksamen svækkes således på stadig flere uddannelsessteder, og da dette centrale fundament for faget ikke er kommenteret i hverken ministerens svar eller i ministeriets vedføjede notat eller i professionshøjskolernes tidligere redegørelse, skal jeg bede om ministerens stillingtagen, idet en sådan generel tendens ikke alene kan være et decentralt spørgsmål for den enkelte professionshøjskole, da en sådan generel udvikling også klart må have ministerens interesse og må give anledning til ministerens stillingtagen?

Svar

Med hensyn til professionshøjskolernes implementering af fagområdet Almen Dannelse/KLM i læreruddannelsen og min stillingtagen hertil henviser jeg til mit brev til Uddannelses- og Forskningsudvalget af 24. oktober 2014, som var opfølgning på FIV alm. del spørgsmål 137 om samme sag.

Som det fremgår af svaret, så mener jeg ikke, at spørgsmålets præmis om, at implementeringen af reformen på professionshøjskolerne skulle være i strid med det politisk aftalte, er korrekt.

Yderligere vil jeg gerne benytte lejligheden til at erindre om, at læreruddannelsesreformen i 2012 var et svar på de grundlæggende styringsproblemer, der var opstået som følge af en centraliseret politisk detailregulering af læreruddannelsen. Derfor var svaret, som det fremgår af aftalens præambel, at læreruddannelsen fremover skulle reguleres som andre videregående uddannelser. Med andre ord, reformen skulle sikre, at læreruddannelsen blev dereguleret og 'normaliseret'.

26. januar 2015

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Slotsholmsgade 10
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/000251-05



Derfor finder jeg, at spørgsmålets mere eller mindre eksplicite opfordring til, at jeg som minister skal blande mig i professionshøjskolernes faglige og fuldt lovlige dispositioner, er i strid med både aftalens ånd og ord.

Med venlig hilsen

Sofie Carsten Nielsen

Styrelsen for Videregående
Uddannelser