



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Finansudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. december 2014  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Lisa Holm Petersen  
Sagsnr.: 2014-0032-1718  
Dok.: 1378139

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 90 (Alm. del), som Folketingets Finansudvalg har stillet til justitsministeren den 12. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Thulesen Dahl (DF).

Mette Frederiksen

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 90 (Alm. del) fra Folketingets Finansudvalg:

”Vil ministeren, som opfølgning på finansministerens svar på FIU alm. del - spørgsmål 436 (2013-14) vurdere, om der er nogle juridiske forhindringer for, at Finansministeriet i fortrolighed kan give Finansudvalget oplysninger om tilbud/bydere af en andel af DONG, eller om det alene er op til en politisk vurdering af, om man vil give Finansudvalget de ønskede oplysninger?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Finansministeriet, der har oplyst følgende:

”I forbindelse med den kapitaludvidelse i DONG Energy, der blev gennemført i februar 2014, har Finansministeriet i en række tilfælde ikke fundet det muligt at give Folketingets Finansudvalg oplysninger om de enkelte bydere, der i 2013 deltog i den proces, der lå forud for kapitaludvidelsen, de tilbud, der blev afgivet i processen, og andre aspekter af processen i øvrigt.

Som oplyst i et samråd i Finansudvalget den 11. september 2014 og gengivet i svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 436 (alm. del – 2013-14) af 17. september 2014 har begrundelsen for ikke at imødekomme ønsket om disse oplysninger været, at det ville bryde med den fortrolighed, som investorer, der investerer i eller ønsker at investere i statslige selskaber med rimelighed forventer, og fordi det kan gøre det vanskeligere for staten i fremtiden at opnå de bedst mulige vilkår i lignende situationer.

Det har således været en konkret vurdering af, hvad der tjente statens interesser bedst, og ikke en vurdering af, om der var juridiske forhindringer, der har ligget til grund for, at Finansministeriet ikke har fundet det hensigtsmæssigt at give de ønskede oplysninger.”

Som det fremgår af udtalelsen, baserer Finansministeriets beslutning om ikke at videregive oplysninger om de enkelte budgivere i forbindelse med kapitaludvidelsen i DONG Energy til Folketingets Finansudvalg sig på en konkret vurdering af, hvad der tjente statens interesser bedst, og ikke en vurdering af, om der var juridiske forhindringer.