



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
18. november 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 35 (Alm. del) af 23. oktober 2014 stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang der arbejdes med effektmålinger og evidensbaseret dokumentation inden for hele ministeriets ressort med en angivelse af, på hvilke områder effektmåling indgår som en integreret del af opgaveløsningen, og på hvilke områder der ikke stilles krav om effektmåling eller kontraktstyring?

Svar

Klare mål, systematisk opfølgning på resultater og dokumenteret effekt er meget væsentligt for at sikre, at de politiske beslutninger rammer rigtigt og gennemføres som ønsket. Jeg har generelt stor fokus på, at politiske og administrative beslutninger om, hvordan opgaveløsningen skal udformes og prioriteres, i videst muligt omfang baseres på evidens og viden om, hvad der virker.

I Finansministeriet er det vigtigt for tilrettelæggelsen af den økonomiske politik og ministeriets øvrige arbejdsområder, at beslutninger hviler på et solidt analytisk grundlag og viden om, hvordan tingene fungerer i praksis. I styringsrelationen mellem departementet og styrelserne har Finansministeriet fokus på, at der opstilles få og klare mål, der giver retning til og styrker den samfundsmæssige effekt af styrelsernes kerneopgaver.

Der er således i 2014 opstillet en række konkrete strategisk udvalgte mål for Finansministeriets styrelser. Som eksempler er Moderniseringsstyrelsens og Digitaliseringsstyrelsens styringsdokument (mål- og resultatplan) for 2014 *vedlagt*.

Af vedlagte fremgår det eksempelvis, at Digitaliseringsstyrelsen har et mål for realiseringen af målsætningen om 80 pct. digital kommunikation. Målet indebærer, at der skal skabes god og effektiv digital service, som på samme tid frigør ressourcer og medfører bedre service til borgere og virksomheder.

Et andet eksempel er Moderniseringsstyrelsens målsætning om at øge kvaliteten i økonomistyringen i staten med det formål at skabe gennemsigtighed i økonomien og synliggøre prioriteringsrummet i de statslige institutioner. For at vurdere målopfølgelsen indsamler styrelserne løbende viden om effekten af iværksatte

indsatser, ligesom målrealiseringen indgår i den løbende styringsdialog mellem departementet og styrelserne.

Som led i bestræbelserne på at modernisere den offentlige sektor har Finansministeriet den 12. september 2014 udsendt *vedlagte* pjece 'Strategisk styring med resultater i fokus', som præsenterer en ny model, der tjener som inspiration til mål- og resultatstyring i staten. Modellen er baseret på såvel Finansministeriets egne som andres erfaringer med at opstille få, klare mål, der skal give retning til og styrke den samfundsmæssige effekt af den enkelte styrelses kerneopgaver. Modellen fokuserer på kerneopgaverne og en styrelses strategiske sigte og skal give retning til og styrke den samfundsmæssige effekt af en styrelses opgavevaretagelse.

Fundamentet for mål- og resultatplanen er et flerårigt strategisk målbillede, der skal afspejle de politiske målsætninger for styrelsens arbejdsområde som fastsat af Folketinget. Med afsæt i det strategiske målbillede formuleres få, klare mål. Det er væsentligt, at der i målformulering og opfølgning tages højde for, at opgaverne i staten, og ligeledes mulighederne for effektmåling, er forskelligartede. Modellen tilstræber, at der formuleres ambitiøse, konkrete mål, der går så tæt som muligt på de konkrete effekter.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon