



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren  
26. februar 2015

## Endeligt svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 191 (Alm. del) af d. 14. januar stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA)

### Spørgsmål

Vil ministeren beregne effekten på uligheden (Gini-koefficienten) af væksten i det offentlige forbrug i 2012 og 2013 opgjort i det nye nationalregnskab, beregningerne skal ske ud fra de samme principper som er anvendt i svaret på spørgsmål 118 (2013-14)?

### Svar

Ifølge Danmarks Statistik er realvæksten i det offentlige forbrug ca. 2 mia. kr. i 2012 og ca. 0,5 mia. kr. i 2013 (2015-priser), når der tages udgangspunkt i den hidtidige input-metode, *jf. tabel 1*. Denne metode er udtryk for hvor mange ”ressourcer” (korrigeret for pris- og lønudviklingen), som anvendes til offentligt forbrug.<sup>1</sup>

<b>Tabel 1</b>		
<b>Fordelingsvirkninger af øget offentligt forbrug</b>		
	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<i>2015-priser</i>		
Offentlig forbrugsvækst, mia. kr.	2,0 mia. kr.	0,5 mia. kr.
Ændring i Gini-koefficient	-0,06 pct.-point	-0,02 pct.-point

Anm.: Det offentlige forbrugsvækst er opgjort med den såkaldte input-metode.

Kilde: Nationalregnskabet samt egne beregninger på 33 pct. stikprøve af den danske befolkning.

Fordelingsvirkninger tager typisk udgangspunkt i familiers disponible indkomster, dvs. indkomsten efter skat. Det offentlige forbrug påvirker ikke husholdningernes disponible indkomster direkte, men en forøgelse af værdien af den offentlige service øger befolkningens såkaldte udvidede forbrugsmuligheder. Indregning af værdien af det offentlige forbrug i husholdningernes forbrugsmuligheder skal ses i

<sup>1</sup> I forbindelse med hovedrevisionen af nationalregnskabet i september 2014 har Danmarks Statistik implementeret en ny såkaldt output-metode til beregning af det offentlige forbrug i faste priser i nationalregnskabet. Pga. betydelig usikkerhed knyttet til den nye outputbaserede opgørelse, hvor bl.a. mængdeudviklingen ikke tager højde for kvalitetsændringer, opgøres det offentlige forbrug i dette svar med den hidtidige input-metode.

sammenhæng med, at omfanget af offentlig service har betydning for værdien af den disponible indkomst. Fx indebærer et gratis sundhedsvæsen, at det ikke er nødvendigt at afholde udgifter til private sundhedsforsikringer. Derfor indregnes fordelingsvirkningerne af ændringer i offentlig service ofte som en ækvivalent ændring i forbrugsmulighederne. De beregnede fordelingsvirkninger af offentligt forbrug er generelt forbundet med større usikkerhed end fordelingsvirkningerne af fx ændrede indkomstoverførsler.

Der er i beregningsteknisk lagt til grund, at den betragtede stigning i det offentlige forbrug har en fordelingsvirkning svarende til fordelingen af det offentlige forbrug i 2012, herunder den individualiserbare del inden for områderne daginstitutioner, uddannelse, voksen- og efteruddannelse, hospital, sygesikring, plejehjem og hjemmepleje. Den del af det offentlige forbrug, der ikke kan henføres til enkeltpersoner, herunder kollektivt offentligt forbrug, fordeles ligeligt på hele befolkningen.

På den baggrund vurderes den forudsatte vækst i det offentlige forbrug i 2012 og 2013 isoleret set at mindske indkomstforskellene med henholdsvis ca. 0,06 pct.-point og ca. 0,02 pct.-point opgjort ved Gini-koefficienten, *jf. tabel 1*.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon