



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

6. februar 2015

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 183 (Alm. del) af 9. januar 2015

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor mange ekstra mia. kr. regeringen har næste år (2016) til at øge det offentlige forbrug (realt) i forhold til en situation, hvor det offentlige forbrug voksede med 0,0 pct.? Ministeren bedes desuden oplyse, hvorledes væksten skal fordeles mellem kommuner, regioner og stat.

Svar

Skønnet for realvæksten i det offentlige forbrug i et enkelt år kan blive påvirket af en lang række tekniske forhold. En retvisende sammenligning mellem forskellige vækstrater for udviklingen i det offentlige forbrug bør derfor inkludere flere år.

I regeringens seneste mellemfristede fremskrivning (*Opdateret 2020-forløb*, august 2014) er der forudsat en realvækst i det offentlige forbrug på i gennemsnit ca. 0,6 pct. årligt fra 2014 til 2020. Sammenlignet med et scenarie, hvor det offentlige forbrug stiger med 0,0 pct. vil der således være i gennemsnit ca. 3 mia. kr. mere til offentligt forbrug hvert år frem mod 2020, *jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 51 (Alm. del) af 31. oktober 2014*.

Det seneste skøn for det offentlige forbrug (december 2014) viser en realvækst fra 2014 til 2016 på i alt ca. 1,6 pct. (ca. 8½ mia. kr.), hvilket svarer til en gennemsnitlig årlig vækst i de to år på ca. 0,8 pct. (ca. 4¼ mia. kr.).

Det bemærkes i den forbindelse, at skønnet for realvæksten i det offentlige forbrug i 2015 isoleret set er opjusteret med ca. 0,5 pct. (ca. 2½ mia. kr.) som følge af merudgifter til asylområdet mv. Det indebærer, at realvæksten i det offentlige forbrug fra 2014 til 2016 ikke fordeles ligeligt mellem årene, idet realvæksten fra 2014 til 2015 udgør ca. 1,5 pct. (ca. 7¾ mia. kr.) og realvæksten fra 2015 til 2016 udgør ca. 0,1 pct. (ca. ¾ mia. kr.), *jf. Budgetoversigt 3, december 2014*.

Opjusteringen af skønnet for realvæksten i det offentlige forbrug i 2015 skal ses i sammenhæng med, at regeringen på finansloven for 2015 foretog en udgiftsneutral omfordeling af midler inden for den samlede udviklingsbistand, således at de øgede udgifter til asylområdet mv., der indregnes som offentligt forbrug, primært

blev finansieret via en reduktion af Udenrigsministeriets andel af udviklingsbistanden, der ikke indregnes som offentligt forbrug.

Dette påvirker væksten i det offentlige forbrug i 2016, da det beregningsteknisk er forudsat, at størstedelen af de øgede udgifter til asyl mv. som udgangspunkt er midlertidige og bortfalder i 2016. Denne forudsætning skal ses i lyset af, at udgiftsniveauet til asylområdet mv. i 2015 efter normal praksis er budgetteret etårigt i forbindelse med ændringsforslagene til finanslovsforslaget, *jf. Budgetoversigt 3, december 2014*.

Såfremt der korrigeres for de merudgifter til asyl mv., der primært blev finansieret ved den udgiftsneutrale omfordeling inden for udviklingsbistanden i 2015, vil den årlige vækst i det offentlige forbrug fra 2014 til 2016 blive mere jævn, idet realvæksten fra 2014 til 2015 vil udgøre ca. 1,0 pct. (ca. 5¼ mia. kr.), og realvæksten fra 2015 til 2016 vil udgøre ca. 0,6 pct. (ca. 3¼ mia. kr.). Korrektionen illustrerer, at der indenfor rammerne af realvæksten i det offentlige forbrug i 2016 fortsat er midler til at fastholde og videreudvikle velfærdssamfundet i 2016.

Det skal imidlertid understreges, at uanset, om der korrigeres for de merudgifter til asyl mv., der blev finansieret ved den udgiftsneutrale omprioritering inden for udviklingsbistanden i 2015 eller ej, ændrer det ikke på den samlede vækst i det offentlige forbrug fra 2014 til 2016, som under alle omstændigheder vil udgøre ca. 8½ mia. kr. i forhold til 2014.

En sammenligning mellem regeringens skøn for forbrugsvæksten og en situation med en realvækst på 0,0 pct. bør i forlængelse af ovenstående tage udgangspunkt i udviklingen i realvæksten i det offentlige forbrug fra 2014 til 2016, *jf. tabel 1*.

Tabel 1

Sammenligning af realvækst i det offentlige forbrug fra 2014 til 2016

	2015	2016	I alt
Offentligt forbrug, <i>jf. Budgetoversigt 3</i>	1,5 pct. (7¼ mia. kr.)	0,1 pct. (¾ mia. kr.)	1,6 pct. (8½ mia. kr.)
Offentligt forbrug korrigeret for merudgifter til asyl mv.	1,0 pct. (5¼ mia. kr.)	0,6 pct. (3¼ mia. kr.)	1,6 pct. (8½ mia. kr.)
Realvækst på 0,0 pct.	0,0 pct. (0 mia. kr.)	0,0 pct. (0 mia. kr.)	0,0 pct. (0 mia. kr.)

Anm.: Det bemærkes, at skønnet for realvæksten i det offentlige forbrug i 2015 er påvirket af en nedjustering af skønnet for de offentlige forbrugsudgifter i 2014 mv.

Kilde: *Budgetoversigt 3*, december 2014 og egne beregninger.

Det bemærkes, at såfremt væksten i det offentlige forbrug skal være 0,0 pct. i hvert af årene 2015 og 2016 vil det indebære, at de nuværende planlagte offentlige forbrugsudgifter i 2015 vil skulle reduceres med ca. 7¾ mia. kr.

Hvis det omvendt lægges til grund, at der fastholdes en vis forbrugsvækst fra 2014 til 2015, vil det være nødvendigt at realisere en tilsvarende negativ realvækst i det

offentlige forbrug i 2016, hvis der skal sikres en gennemsnitlig vækst på 0,0 pct. fra 2014 til 2016.

Det bemærkes i den forbindelse, at merudgifterne til asyl mv. under alle omstændigheder isoleret set ville have medført en real stigning i det offentlige forbrug i 2015. Omvendt vil en normalisering af niveauet for udgifter til asyl mv. i 2016 (hvilket er beregningsteknisk forudsat på finansloven for 2015) isoleret set indebære en negativ realvækst i det offentlige forbrug i 2016.

Forskellen mellem den af regeringen planlagte realvækst i det offentlige forbrug på i alt 1,6 pct. fra 2014 til 2016 og en realvækst på 0,0 pct. i samme periode vil under alle omstændigheder udgøre i alt ca. 8½ mia. kr.

Det bemærkes afslutningsvis, at der ikke skønnes særskilt over udgiftsområder eller det offentlige forbrug fordelt på stat, kommuner og regioner, og det således ikke umiddelbart er muligt at opgøre, hvordan den skønnede realvækst i det offentlige forbrug i 2016 fordeles på sektorer.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon