

Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

17. december 2014

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 111 (Alm. del) af 21. november 2014

### Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for udviklingen i det reale offentlige forbrug fordelt på udgiftsområder og sektorer i årene 2011, 2012 og 2013?

### Svar

Det offentlige forbrug er vokset med ca. 2½ mia. kr. fra 2011 til 2013, når der tages udgangspunkt i den hidtidige input-baserede opgørelse af det reale offentlige forbrug, jf. tabel 1. Denne metode måler hvor mange "ressourcer" (*korrigeret for pris- og lønudviklingen*), som anvendes til offentligt forbrug. Det reale offentlige forbrug fordelt på sektorer fremgår ligeledes af tabel 1.

Tallene er baseret på Danmarks Statistiks opgørelse af det offentlige forbrug fordelt på sektorer, hvor der ikke korrigeres for den flytning af opgaver, der løbende finder sted mellem de offentlige delsektorer.

<b>Tabel 1</b>			
<b>Realt offentligt forbrug (input-metode) fordelt på sektorer<sup>1)</sup>, 2011-2013</b>			
<b>Mia. kr. (2013-priser)</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Stat (inkl. fonde mv.) <sup>2)</sup>	139,0	139,6	138,6
Regioner	111,9	114,8	115,5
Kommuner	250,6	249,1	249,9
<b>I alt</b>	<b>501,5</b>	<b>503,5</b>	<b>504,0</b>

Anm.: Opgørelsen af realvæksten i det offentlige forbrug er baseret på den såkaldte input-metode, der hidtil har været anvendt i nationalregnskabet, og måler væksten i de ressourcer, som tilføres den offentlige sektor.

1) I nationalregnskabsmæssig sammenhæng er det kun tilnærmelsesvist muligt at beregne den reale udvikling i det offentlige forbrug i fordelt på sektorer, da pris- og lønudviklingen for det samlede offentlige forbrug anvendes. Denne kan afvige fra den faktiske pris- og lønudvikling i sektorerne.

2) Omfatter endvidere sociale kasser og fonde (A-kasser og Lønmodtagernes Garantifond).

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Det bør bemærkes, at det er *kommunernes serviceudgifter*, som er relevante ift. regeringens økonomaftaler med kommunerne og ift. den overordnede styring af

de kommunale udgifter til service (det kommunale udgiftsloft), *jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 20 af 10. oktober 2014.*

Det er ligeledes *regionernes driftsudgifter*, som er relevante ift. regeringens økonomaftaler med regionerne og ift. den overordnede styring af de regionale udgifter til bl.a. sundhed (det regionale udgiftsloft).

Det offentlige forbrug kan fordels på udgiftsområder (den såkaldte COFOG-klassifikation), *jf. tabel 2.*

**Tabel 2**

**Realt offentligt forbrug (input-metode) fordelt på COFOG-udgiftsgrupper<sup>1)</sup>, 2011-2013**

Mia. kr. (2013-priser)	2011	2012	2013
Generelle offentlige tjenester	42,8	42,1	42,0
Forsvar	25,2	26,3	24,6
Offentlig orden og sikkerhed	18,4	17,4	17,6
Sundhedsvæsen	144,6	148,0	148,8
Fritid, kultur og religion	23,0	23,1	23,5
Undervisning	91,0	91,7	91,5
Social beskyttelse	120,6	118,8	119,6
Øvrige <sup>2)</sup>	35,9	36,0	36,3
<b>I alt</b>	<b>501,5</b>	<b>503,5</b>	<b>504,0</b>

Anm.: Opgørelsen af realvæksten i det offentlige forbrug er baseret på den såkaldte input-metode, der hidtil har været anvendt i nationalregnskabet, og måler væksten i de ressourcer, som tilføres den offentlige sektor.

Fordelingen efter formål/udgiftsområde følger klassifikationen COFOG (Classification of the functions of government), som er baseret på retningslinjer fra Eurostat.

1) I nationalregnskabsmæssig sammenhæng er det kun tilnærmelsesvist muligt at beregne den reale udvikling i det offentlige forbrug i fordelt på COFOG-udgiftsgrupper, da pris- og lønudviklingen for det samlede offentlige forbrug anvendes..

2) Herunder økonomiske anliggender, miljøbeskyttelse, samt boliger og offentlige faciliteter.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon