



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015-1358

Den 5. marts 2015

Folketingets Europaudvalg har i brev af 6. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 62 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 62 (alm. del)

Ministeren bedes i forlængelse af besvarelsen af EUU alm. del - spørgsmål 14 om implementering af EU-retsakter forholde sig til, hvorvidt de oversendte lister skal tages som udtryk for, at der de seneste 3 år ikke har fundet implementering sted via bekendtgørelser?

I modsat fald bedes ministeren oversende en tilsvarende liste 1 og 2 for bekendtgørelser.

Svar

Besvarelsen af EUU alm. del spørgsmål 14 er ikke udtryk for, at der ikke de seneste 3 år har fundet implementering af EU-regler sted ved bekendtgørelser. Besvarelsen af spørgsmål 14 tog udgangspunkt i, at udvalget ønskede et overblik over vedtagne love i perioden og bekendtgørelser med hjemmel i disse love, som implementerede EU-direktiver, der indebærer minimumsharmonisering.

En tilsvarende liste 1 for bekendtgørelser er derfor vedlagt. Listen indeholder alle gældende bekendtgørelser på Miljøministeriets område, der er udstedt i 2012, 2013 og 2014, og som indeholder en EU-note om, at de implementerer EU-retsakter.

For bekendtgørelser laves der ikke bemærkninger, som det er tilfældet for lovforslag. Man kan derfor heller ikke til brug for en liste 2 læse i en bekendtgørelses bemærkninger, om den er udtryk for overimplementering.

Som jeg oplyste i mit foreløbige svar på EUU alm. del spm. 14, har Miljøministeriet ikke en samlet oversigt over, om de enkelte bekendtgørelser udgør overimplementering eller ej, og den vil være vanskelig at udarbejde på en overskuelig og retvisende måde – f. eks. fordi direktiver i nogle tilfælde alene fastsætter overordnede bestemmelser og minimumsmål, som det er op til medlemsstaterne nærmere at udmønte.

For så vidt angår liste 2 henvises der derfor dels til min besvarelse af EUU alm. del spm. 14, der indeholder en oversigt over de lovforslag fra 2012-2014, hvori det i forbindelse med implementeringen i dansk ret i lovforslagets bemærkninger har

været anført, om der ved den foreslåede implementering er tale om overopfyldelse. Besvarelsen indeholder også oplysninger om, hvorvidt en hjemmel til overimplementering er udnyttet ved udstedelse af administrative forskrifter.

Derudover har jeg ved mine svar på S326 og 329-331 fra 2014 overordnet vurderet, om nogle af de mest centrale direktiver på Miljøministeriets område er overimplementeret. Det drejer sig om vandramme-, habitat-, og nitratdirektivet, der ikke vurderes overimplementeret og Seveso-direktivet, der vurderes overimplementeret. En stor del af de bekendtgørelser, der fremgår af vedlagte liste, implementerer netop disse direktiver.

Jeg kan derudover generelt oplyse, at det er væsentligt for regeringen, at der ved implementering af EU-retsakter ikke pålægges erhvervslivet unødvendige byrder f. eks. i form af højere krav eller mål end nødvendigt.

Regeringen har derfor gennemført en række initiativer, der skal sikre, at der ikke sker uhensigtsmæssig indførelse af erhvervsøkonomiske byrder, der stiller dansk erhvervsliv ringere i konkurrencen med andre EU-lande.

Hidtil er det kun væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet af ny regulering, der er blevet kvantificeret, mens øvrige erhvervsøkonomiske konsekvenser alene er blevet beskrevet kvalitativt.

For at styrke konsekvensvurderingerne af ny regulering, og som opfølgning på Aftale om en vækstpakke 2014, har regeringen den 3. februar 2015 offentliggjort en *Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger*. Vejledningen kan findes på Erhvervs- og Vækstministeriets hjemmeside, ligesom den ændrede praksis vil blive omtalt i den kommende skrivelse om lovtekniske emner fra Justitsministeriet.

Den nye vejledning medfører, at ministerierne fremover skal udarbejde en erhvervsøkonomisk konsekvensvurdering, hvori alle væsentlige (dvs. administrative byrder over 4 mio. kr. årligt og øvrige efterlevelsedomkostninger over 10 mio. kr. årligt) erhvervsøkonomiske omkostninger eller lettelser for virksomhederne kvantificeres. Kravet om konsekvensvurdering, herunder kravet om kvantificering af omkostninger, gælder både EU-regulering, implementering af EU-lovgivning, love og bekendtgørelser.

Det fremgår ligeledes af vejledningen, at en eventuel overopfyldelse af EU-retlige minimumsforpligtelser bør fremgå af konsekvensvurderingerne af såvel lovforslag som bekendtgørelser.

For at sikre gennemsigtighed i forhold til Folketinget og interessenter i fx erhvervslivet skal konsekvensvurderingerne udarbejdes og offentliggøres på et tidligt tidspunkt i lovprocessen.

Den nye vejledning medfører for bekendtgørelser, at der fremover skal udarbejdes erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger for alle bekendtgørelser, der sendes i høring fra januar 2015. Konsekvensvurderingen skal udarbejdes, så den beskriver og kvantificerer konsekvenserne for danske virksomheder. Eventuel overopfyldelse af EU-retlige minimumsforpligtelser bør fremgå af konsekvensvurderingen. Konsekvensanalysen skal vedlægges, når bekendtgørelsen sendes i høring.

Kirsten Brosbøl

/

Paolo Perotti