



Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2015-1358

Den 5. marts 2015

Folketingets Europaudvalg har i brev af 6. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

**Spørgsmål nr. 61 (alm. del)**

Ministeren bedes forklare, hvordan ministeren kan sætte spørgsmålstegn ved, om der er tale om en "overopfyldelse" af EU-regler i de tilfælde, hvor Danmark bibeholder eksisterende standarder, der er højere end de minimumsstandarder, som et givent direktiv på et senere tidspunkt pålægger EU-medlemslandene, når ministeren selv skriver, at overopfyldelse i lovteknisk forstand i almindelighed defineres ved, "at der ved gennemførelsen af en EU-retlig minimumsforpligtelse i dansk ret fastlægges strengere krav, end hvad der er nødvendigt efter den pågældende retsakt.

**Svar**

Jeg har i mit svar på EUU alm. del spm. 14 stillet spørgsmålstegn ved, om man kan tale om overimplementering, når Danmark bibeholder eksisterende standarder, der er højere end de minimumsstandarder, som et EU-direktiv på et senere tidspunkt pålægger EU-medlemsstaterne. Baggrunden er, at overopfyldelse almindeligvis forstås på den måde, at det alene omfatter situationer, hvor der ved gennemførelsen af en EU-retlig minimumsforpligtelse fastsættes strengere krav, end hvad der er nødvendigt efter den pågældende EU-retsakt.

Når eksisterende standarder bibeholdes, fastsættes der ikke ved gennemførelsen strengere krav, som det fremgår af den almindelige lovtekniske forståelse af overimplementering.

Noget andet er, at der selvfølgelig i sådanne tilfælde er råderum til at tilpasse de danske standarder, så de matcher de EU-retlige minimumsstandarder. Dette afhænger af en politisk beslutning om det ønskede beskyttelsesniveau.

Kirsten Brosbøl

/

Paolo Perotti