



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015-1358

Den 5. marts 2015

Folketingets Europaudvalg har i brev af 6. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 47 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 47 (alm. del)

Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeriet afgør, hvorvidt en ny EU-retsakt skal implementeres via lovgivning eller via bekendtgørelse.

Svar

Jeg har bedt justitsministeren om et bidrag til besvarelse af spørgsmålet, som jeg kan henholde mig til.

”Der findes ikke faste retningslinjer for, hvornår regler bør udstedes ved lov, og hvornår bemyndigelse bør gives til administrationen med henblik på udstedelse af regler ved bekendtgørelse. Der kan således heller ikke henvises til nærmere retningslinjer for, hvornår en ny EU-retsakt bør implementeres ved lov eller ved bekendtgørelse.

Det fremgår dog af Justitsministeriets Vejledning om Lovkvalitet (2005), pkt. 4.3.4., at det generelt om dette spørgsmål på den ene side kan fremhæves, at overordnede og principielle retningslinjer inden for et givet retsområde bør fastlægges af lovgivningsmagten og ikke af forvaltningen. På den anden side er der ofte væsentlige behov for at overlade dele af regelfastsættelsen til administrationen. Herved sikres det bl.a., at der hurtigt og smidigt kan foretages nødvendige løbende ændringer og justeringer i regelgrundlaget, og at Folketinget fritages for at behandle detaljspørgsmål uden principiel karakter, således at lovgivningsmagten har mulighed for at foretage en grundig realitetsbehandling af de centrale spørgsmål.

Bemyndigelse til administrationen til at fastsætte regler i bekendtgørelsesform gives ved lov. Det fremgår af lov kvalitetsvejledningen, pkt. 4.3.4., at i det omfang, der gives bemyndigelse til administrationen, bør selve bemyndigelsesbestemmelsen være formuleret så præcist som muligt, ligesom lovforslaget skal indeholde fyldestgørende bemærkninger herom.”

Kirsten Brosbøl

/

Paolo Perotti