

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget  
til Udenrigsministeren af 26.  
januar 2015.  
EUU alm. del – spørgsmål 45  
stillet efter ønske fra Eva Kjer  
Hansen (V)

Udenrigsministerens svar på spørgsmål nr. 45 ad EEU alm. del til udenrigsministeren af 26. januar 2015 vedr. ”tidlig forelæggelse” for Europaudvalget

**Spørgsmål 45:**

I forlængelse af EEU alm. del – spørgsmål 29 og 44 bedes ministeren redegøre for, hvilke kriterier regeringen lægger til grund, når den betegner en forelæggelse i Europaudvalget som en ”tidlig forelæggelse”.

**Svar:**

Som beskrevet i brevvekslingen mellem regeringen og Europaudvalget ultimo 2006 i forlængelse af beretningen om ”tidlig forelæggelse og åbenhed” af 23. juni 2006, søger regeringen at undgå kombinationen af forhandlingsoplæg/a-pkt ved forelæggelse af et rådsmøde. Ligesom regeringen i forbindelse med mulige forstelæsningsaftaler i sager af større rækkevidde vil komme med sit forhandlingsoplæg, inden COREPER giver formandsskabet mandat til at indgå aftale med Europa-parlamentet. Herudover søger regeringen i sager, hvor Europaudvalget under den første orientering (under ”siden sidst”) har tilkendegivet særlig interesse, at komme endnu tidligere med sit forhandlingsoplæg.

Kørebemærkningen ”tidlig forelæggelse” anvendes typisk, når en sag forelægges Europaudvalget uden for almindelig rådsmødekadence, dvs. at sagen ikke er til behandling på det rådsmøde, som ministeren i øvrigt forelægger den pågældende dag. I andre tilfælde forelægger regeringen sager tidligt for Europaudvalget på møder, hvor den relevante ressortminister ikke forelægger et rådsmøde. Regeringen vil typisk forelægge en sag tidligt i situationer, hvor forhandlingssituationen udvikler sig på en sådan måde, at regeringen ikke skønner det hensigtsmæssigt at vente med en forelæggelse. En anden mulighed for at orientere Europaudvalget tidligt er under det faste dagsordenspunkt ”siden sidst”.