



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

18. december 2014

**Besvarelse af spørgsmål 88 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 1. december 2014 efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere artiklen: ”Metro og Konkurrencestyrelsen i åben krig” på [www.b-n-p.dk](http://www.b-n-p.dk) den 28. november 2014 og i sin besvarelse give en redegørelse for hele forløbet mellem Metro og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som omtales i artiklen.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Indledningsvist skal jeg bemærke, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i sager efter konkurrenceloven er sekretariat for Konkurrencerådet og dermed er en uafhængig myndighed.

Jeg har derfor ikke mulighed for at gå ind i den konkrete sag, men har forelagt spørgsmålet for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som oplyser følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

”Indledningsvist skal Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærke, at processen i sager vedrørende konkurrenceloven, herunder fusionsager, er underlagt fortrolighed, hvorfor der alene kan redegøres overordnet for forløbet.

Konkurrenceloven foreskriver, at fusioner, der hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, skal forbydes, mens fusioner, der ikke hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, skal godkendes.

Ifølge fusionskontrolreglerne har styrelsen 25 hverdage til at behandle uproblematisk fusioner og yderligere 90 hverdage til at behandle komplicerede fusioner. Fristerne begynder at løbe fra fusionsanmeldelsen er fuldstændig, dvs. når styrelsen har alle oplysninger fra parterne.

I forhold til den konkrete sag kan det oplyses, at Metro og Euro Cater henvendte sig til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen første gang primo oktober 2014 med henblik på at indlede drøftelser om Euro Caters opkøb af Metro. Parterne ønskede en afgørelse inden for 10 dage. Styrelsen meddelte, at det ikke ville være muligt at behandle fusionen på så kort tid, da der var tale om en kompliceret fusion, som kunne påvirke konkurrencen mærkbart.

Parterne meddelte kort efter, at de ville fortsætte sagsforløbet, men at de

havde en vigtig deadline den 27. november 2014, hvorfor de gerne ville have en afgørelse på det tidspunkt. Styrelsen tilkendegav, at styrelsen ville gøre alt, hvad der stod i deres magt for at give en tilbagemelding til parterne inden den 27. november 2014 om styrelsens vurdering af sagen herunder muligheden for en hurtig afgørelse. Styrelsen lovede ikke en afgørelse om godkendelse pr. 27. november 2014, eller at styrelsen på denne dato med sikkerhed ville kunne tilkendegive, at fusionen ville kunne godkendes.

I perioden fra det første møde med parterne og indtil den 27. november 2014 gennemførte styrelsen omfattende undersøgelser af markedet, herunder konkurrent- og kundeundersøgelser m.v. Styrelsen meddelte parterne den 26. november 2014, at resultatet af styrelsens foreløbige undersøgelser var, at fusionen var problematisk. En afgørelse om fusion ville derfor kræve yderligere omfattende undersøgelser, og en godkendelse inden jul 2014 var derfor ikke mulig. Forud for tilbagemeldingen til parterne havde styrelsen forelagt styrelsens vurdering for Konkurrencerådets formandskab, der var enig i vurderingen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mener således, at det er helt forkert, når Charles Kay, administrerende direktør for METRO Danmark Holding ApS og METRO Cash & Carry Danmark ApS siger, at styrelsen "*...ikke [har] overholdt tidsfristerne...*" eller at "*...myndighederne ikke overholder aftalerne*".

Styrelsen har arbejdet hurtigt for at kunne give en afklaring til parterne, hvilket parterne, som nævnt, modtog pr. 26. november 2014. Da styrelsens undersøgelser viste, at fusionen kunne hæmme den effektive konkurrence betydeligt, var det ikke muligt at godkende fusionen inden for de frister, som parterne havde sat for sig selv.

Formålet med fusionskontrol er at undgå, at fusioner, der hæmmer konkurrencen, gennemføres, da det kan indebære væsentlige prisforhøjelser til skade for forbrugerne."