



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

9. december 2014

Besvarelse af spørgsmål 59 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 11. november 2014 efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Finder ministeren det konkurrenceforvridende, at de advokater, der ikke er optaget på SØ- og Handelsrettens medhjælperliste, ikke kan fungere som kuratorer, og vil ministeren indhente bidrag fra Konkurrencestyrelsen om, hvorvidt de på noget tidspunkt har set på problemstillingen? Såfremt ministeren finder det konkurrenceforvridende, bedes ministeren oplyse, hvilke tiltag ministeren vil iværksætte for at afhjælpe dette?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg har modtaget følgende bidrag fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

”Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke foretaget en særskilt analyse af SØ- og Handelsrettens ”medhjælperliste”, herunder i hvilket omfang det eventuelt måtte påvirke konkurrencen på advokatmarkedet, at SØ- og Handelsretten har en ordning med faste kuratorer, der kan benyttes i forbindelse med konkursboer eller som skifterettens medhjælpere i gældssaneringsager.

Ifølge konkursloven er det udgangspunktet, at det er kreditorerne selv, der vælger den eller de advokater, som de ønsker, skal tegne boet. Kun i det omfang, kreditorerne ikke ønsker – eller kan blive enige om – at pege på en kurator, vil SØ- og Handelsrettens liste over faste kuratorer komme i spil.

Det vil sige, at ordningen i højere grad fungerer som et supplement til end en barriere for kreditorernes frie valg af advokat, og SØ- og Handelsrettens medhjælperliste er således ikke til hinder for, at advokater, der ikke er optaget på listen, kan fungere som kuratorer.”

På den baggrund ser jeg ikke behov for tiltag.