



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 21. november 2014  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Samina Munir Lanewala  
Sagsnr.: 2014-0032-1554  
Dok.: 1336990

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 (Alm. del), som Folketingets Erhvervs-, - Vækst- og Eksportudvalg har stillet til justitsministeren den 9. oktober 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Ek-sportudvalg:**

”Mener ministeren, at Bagmandspolitiet (SØIK) har tilstrækkelige ressourcer til at efterforske alle relevante sager om ulovlig anvendelse af insiderviden, jf. pressens omtale af sagen med et bestyrelsesmedlem anvendelse af insiderviden i Amagerbank-sagen?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Jeg har indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), som oplyser følgende:

”Det følger af retsplejelovens § 742, stk. 2, at politiet efter anmeldelse om strafbare forhold eller af egen drift iværksætter efterforskning, når der er en rimelig formodning om, at et strafbart forhold, der forfølges af det offentlige, er begået.

Der vil kun blive rejst en straffesag, hvis anklage-myndigheden vurderer, at der er en tilstrækkelig formodning om, at en sag både bevismæssigt og juridisk set vil kunne føre til domfældelse. Anklagemyndigheden kan derfor ikke rejse en straffesag for f.eks. at få testet forskellige grænser i lovgivningen, hvis anklage-myndigheden vurderer, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at antage, at den konkrete sag vil kunne føre til domfældelse.

Anklagemyndigheden skal samtidig ligesom alle andre offentlige myndigheder prioritere sine opgaver og ressourcer. Særligt når det gælder behandlingen af de enkelte straffesager, er det fastsat i retsplejeloven, at anklagemyndigheden kan lade ressourcemæssige betragtninger indgå, sådan at man i nogle tilfælde f.eks. kan skære et sagskompleks til og koncentrere kræfterne om det, der i den konkrete sammenhæng strafferetligt anses for at være sagens hovedkerne.

For at kunne håndtere meget store økonomiske straffesager inden for rimelig tid er det således afgørende at kunne foretage den rette beskæring af sagerne, og målsætningen for behandlingen af straffesagerne er samtidig, at det sker med kvalitet og i et tilstrækkeligt højt

tempo. Det er også en forudsætning for at sikre en retfærdig rettergang for den mistænkte person efter Den Europæiske Menneskerettigheds-konvention.

Det er min opfattelse, at statsadvokaturens anvendelse af retsplejelovens muligheder for at lade ressourcemæssige betragtninger indgå i behandlingen af straffesagerne løbende medvirker til, at SØIK både kan behandle sagerne hurtigere og samtidig kan behandle flere sager end ellers.

Det ovennævnte gælder også for SØIK's efterforskning og strafforfølgning af sager om mulig ulovlig anvendelse af insider-viden.”

For så vidt angår den konkrete sag, som der henvises til i spørgsmålet, henvises til vedlagte bilag, som er SØIK's nærmere beskrivelse af sagen. Bilaget indeholder fortrolige oplysninger.”

Det omtalte bilag er samtidig med denne besvarelse oversendt særskilt i fortrolig form.

**2.** I forlængelse af ovennævnte udtalelse har Rigsadvokaten oplyst i en supplerende udtalelse, at SØIK nu har rejst sigtelse for overtrædelse af straffeloven og lov om finansiel virksomhed mod 11 personer med tilknytning til konkursen i Amagerbanken A/S.