



**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

11. november 2014

**Besvarelse af spørgsmål 34 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 28. oktober 2014 efter ønske fra Frank Aaen (EL).**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Hvor mange kunder i Roskilde Bank har klaget til Finansiell Stabilitet, fordi de mener, at de er omfattet af forligsaftalen mellem Forbrugerombudsmanden og Finansiell Stabilitet fra december 2013, og hvor mange kunder venter stadig på at få deres sag afgjort?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finansiell Stabilitet A/S, der har oplyst følgende, som jeg i det hele kan henholde mig til:

”Siden Finansiell Stabilitet A/S udsendte erstatningstilbud den 24. februar 2014, har Finansiell Stabilitet A/S modtaget 895 henvendelser vedrørende Roskilde Bank aktier.

Ud af de 895 henvendelser er 315 besvaret. I de resterende 580 henvendelser er sagen under behandling eller afventer Finansiell Stabilitet A/S’ behandling heraf.

Sagerne omhandler i al væsentlighed klager fra kunder, der ikke er omfattet af forligsaftalen, men som i forlængelse af offentliggørelsen af denne har klaget over, at de ikke har modtaget et erstatningstilbud.

Herudover ligger der 149 sager til skriftlig behandling i Pengeinstitutankenævnet vedrørende Roskilde Bank aktier. Der er hovedsageligt tale om klager indgivet i 2009-2012, som har været sat i bero grundet Finansiell Stabilitet A/S’ forligsdrøftelser med Forbrugerombudsmanden. 102 af disse sager er besvaret. 32 sager er under behandling eller afventer Finansiell Stabilitet A/S’ behandling. De resterende 15 sager afventer kundens stillingtagen til, om klagesagen i Pengeinstitutankenævnet ønskes opretholdt.

Behandlingen af klage- og ankenævnsager pågår samtidig med Finansiell Stabilitet A/S’ behandling af accepterede erstatningstilbud. Begge opgaver har et betydeligt omfang, og opgaveløsningen er derfor forbundet med en ikke uvæsentlig sagsbehandlingstid.”