



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
Christiansborg

18. november 2014  
Finansministeren

## Svar på Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalgets spørgsmål nr. 21 af 20. oktober 2014

### Spørgsmål 21:

I forlængelse af ministerens svar af 10. oktober 2014 på alm. del - spørgsmål 404 (2013-14) bedes ministeren redegøre for, om staten har opnået en gevinst, når staten ikke har skullet udbetale/indeksere for de sidste år i en indeksskontrakt, når indeksskontrakten er ophørt før tid, som følge af den lave rentetilskrivning på indeksskontrakten, der har medført kortere udbetalingsperiode end forventet ved indeksskontraktens oprettelse, og i bekræftende fald om statens gevinst er gået i statskassen, samt om det giver ministeren anledning til initiativer i sagen?

### Svar:

Ved etablering af ordningen med indeksskontrakter i 1956 blev det besluttet, at indbetalingerne, som skulle danne grundlag for udbetalinger i den ønskede udbetalingsperiode, skulle beregnes på grundlag af en fast grundrente, og at den faktiske forrentning kunne medføre forlængelse eller afkortning af den ønskede udbetalingsperiode.

Statens udgifter til indekstillæg er ikke på forhånd fastsat blandt andet på grund af den faktiske forrentnings indvirkning på udbetalingsperioden. Jeg mener derfor ikke, at begrebet ”gevinst” kan benyttes i denne sammenhæng.

Ordningen med indeksskontrakter har aldrig garanteret kontraktshaveren udbetaling af indekstillæg i hele den ønskede udbetalingsperiode, og det vil være i modstrid med de grundlæggende rammer for ordningen at ændre dette. Det stillede spørgsmål giver derfor ikke anledning til initiativer i sagen.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon