



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

26. maj 2015

Besvarelse af spørgsmål 206 alm. del stillet af udvalget den 30. april 2015 efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Med henvisning til ministerens besvarelse af ERU alm. del – spm. 114, og til den i 2011 afsagte udeblivelsesdom over Løkken Sparekasse bedes ministeren svare på, hvorfor Finansiell Stabilitet ikke anser sig for forpligtet til at honorere krav, som Garantløkken måtte blive tilkendt i forhold til Løkken Sparekasse?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Det skal indledningsvist oplyses, at der ved en udeblivelsesdom ikke tages stilling til den materielle del af sagen, men alene afsiges dom til fordel for den fremmødende part. Idet sagen af Garantløkken var anlagt mod Løkken Sparekasse, og ikke Finansiell Stabilitet A/S, var Finansiell Stabilitet A/S ikke fremmødt i sagen.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finansiell Stabilitet A/S, der har oplyst følgende, som jeg i det hele kan henholde mig til:

”Efter Finansiell Stabilitets opfattelse hæfter Finansiell Stabilitet ikke for den afsagte udeblivelsesdom over Løkken Sparekasse, idet dommen alene har retskraft mellem sagens parter, Garantløkken og Løkken Sparekasse, og dermed ikke for Finansiell Stabilitet.”

Med venlig hilsen

Henrik Sass Larsen