



Folketingets Erhvervs-, Vækst-, og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

21. maj 2015

Besvarelse af spørgsmål 203 alm. del stillet af udvalget den 30. april 2015 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 26/4-15 fra Jens Veiby om godkendelse af kapital i Erhvervsstyrelsens nye online selskabsregistrering, jf. ERU alm. del – bilag 222.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Regeringen lægger vægt på, at vi har gode digitale løsninger, der er nemme at bruge for erhvervslivet. Det har også været afgørende i forbindelse med udformningen af Erhvervsstyrelsens nye selvbetjeningsløsning til registrering af selskaber m.v.

Det er dog samtidig afgørende, at selvbetjeningsløsningen understøtter lovgivningen, således at der er balance mellem fleksibiliteten for virksomhederne og de hensyn, der ligger til grund for lovgivningen, fx hensynet til selskabets kreditorer.

Lovgivningen indeholder regler om, hvordan indbetaling af selskabskapital skal dokumenteres. Det fremgår, at advokater kan erklære kapitalens tilstedeværelse på bank- eller klientkonto. Pengeinstitutter kan endvidere afgive erklæring om, at kapitalen er indbetalt på bankkonto. Endelig kan en godkendt revisor afgive erklæring om, at kapitalen er indsat på bankkonto tilhørende selskabet eller foreligger som kassebeholdning.

Der er ikke tale om nye regler udstedt i forbindelse med lanceringen af Erhvervsstyrelsens nye digitale selvbetjeningsløsning, som Jesper Veiby påpeger. Den nye selvbetjeningsløsning har blot betydet, at Erhvervsstyrelsen har fået bedre mulighed for at føre kontrol med reglerne.

Baggrunden for at det udelukkende er advokater og revisorer og ikke andre juridiske rådgivere, der ifølge lovgivningen kan godkende kapital på klient-/bankkonto, er advokaters og revisorers særlige funktion og de særlige forpligtelser, der er knyttet til at drive advokat- eller revisionsvirksomhed.

Det er i den forbindelse vigtigt at huske på, at advokater og revisorer i modsætning til andre juridiske rådgivere skal have en lovpligtig ansvarsforsikring, samt at der findes et særskilt disciplinærsystem for netop disse faggrupper. Hertil kommer, at det udtrykkeligt fremgår af revisorlovgivningen, at revisorerne udfylder rollen som offentlighedens tillidsrepræ-

sentant, mens advokaterne er underlagt en række advokatetiske regler.

Dette giver samlet set den fornødne sikkerhed for, at den indskudte kapital reelt er indbetalt til selskabet, hvilket er af afgørende betydning.

Et selskab med begrænset hæftelse er således karakteriseret ved, at kreditorer skal søge eventuelle krav dækket af selskabets midler. Det vil derfor være naturligt for en kreditor, som skal indgå en aftale med et selskab, at undersøge selskabets økonomiske forhold med henblik på at vurdere, om selskabet vil kunne betale kreditoren for en given ydelse. Et væsentligt element heri er selskabskapitalen, og det er derfor helt afgørende, at kreditor kan stole på, at den selskabskapital, der er registreret, reelt er indbetalt til selskabet.

Da de gældende reglers udformning er med til at skabe sikkerhed herfor, forventer jeg ikke at ændre på dette forhold.

Med venlig hilsen

Henrik Sass Larsen