

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

Sagsnr.
2015 - 3412

Doknr.
229562

Dato
07-05-2015

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg har d. 29. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 202 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 202:

Ministeren bedes redegøre for de punkter på dagsordenen for ECOFIN-rådsmødet (økonomi og finans) den 12. maj 2015, som er relevante for udvalgets ressortområde.

Svar:

På dagsordenen for ECOFIN d. 12. maj 2015 har et punkt relevans for Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget: Kommissionens investeringsplan.

Kommissionens investeringsplan

Formandskabet ventes på ECOFIN at give en status for trilog-forhandlingerne med Europa-Parlamentet om forslaget til en europæisk investeringsfond (EFSI), som er indledt ultimo april.

Rådet og Europa-Parlamentet støtter begge generelt Kommissionens EFSI-forslag. Der er dog flere punkter, hvor der er store forskelle mellem Rådets kompromis fra ECOFIN d. 10. marts 2015 og Parlamentets holdning til EFSI-forslaget. Følgende centrale punkter kan fremhæves.

Finansiering af EFSI: Rådets kompromis fastholder Kommissionens forslag til finansiering. Det indebærer, at EU-garantien til EIB på 16 mia. euro understøttes ved, at der overføres 8 mia. euro fra EU-budgettet til en EU-garantifond. De 8 mia. euro finansieres af programmerne Horizon 2020 (2,7 mia. euro) og Connecting Europa-faciliteten (3,3 mia. euro) samt budgettets margin (2 mia. euro).

Parlamentet ønsker derimod ikke, at CEF og Horizon 2020 skal finansiere EFSI. Parlamentet foreslår ikke nogen konkret alternativ finansiering. Parlamentet foreslår i stedet, at midlerne til EU-garantifonden findes som led i de årlige EU-budgetforhandlinger.

Parlamentet foreslår også at finansiere EFSI ved at anvende mulige tilgængelige midler under den flerårige finansielle ramme 2014-20 (MFF). Der bør ifølge Parlamentet særligt ses på muligheden for yderligere anvendelse af EU-budgettets margin og de særlige fleksibilitetsinstrumenter, som kan anvendes til at finansiere udgifter, der ikke kan finansieres inden for udgiftslofterne.



Parlamentet foreslår desuden, at det ifm. den kommende midtvejsevaluering af MFF'en senest i 2016, skal overvejes at kompensere de EU-budgetprogrammer, som inden da bidrager til finansieringen af EFSI.

Europa-Parlamentets forslag om at anvende margin, fleksibilitetsinstrumenter samt kompensere EU-budgetprogrammer vil alt andet lige medføre et øget dansk EU-bidrag til finansiering af EFSI.

Ledelsen af EFSI: Rådet og Parlamentet er enige om, at landene og andre tredjeparter skal kunne bidrage direkte til EFSI, men at de ikke skal kunne opnå plads og stemmer i EFSI's bestyrelse.

Parlamentet ønsker at godkende EFSI's investeringskomité og den administrerende direktør. Investeringskomitéen skal godkende brug af EU-garantien for projekter, som opfylder kriterierne for finansiering via EFSI. Den administrerende direktør skal varetage den daglige ledelse af EFSI. Investeringskomitéen skal bestå af direktøren og otte andre udvalgte medlemmer med erfaring inden for området. Rådets kompromis indebærer bestemmelser vedr. politisk kontrol med EFSI, men lægger ikke op til, at Parlamentet skal foretage en sådan godkendelse.

EFSI's levetid: Rådets kompromis lægger op til, at Rådet og Europa-Parlamentet aktivt skal træffe en ny beslutning, hvis EFSI skal fortsætte efter juni 2020. Rådet ønsker dermed som udgangspunkt ikke, at EFSI skal være en permanent konstruktion. Dette adskiller sig fra Parlamentet holdning, som lægger op til evaluering af EFSI, men ikke indebærer nogen udløbsdato.

Regeringen lægger vægt på, at der anvises konkret og robust finansiering af EFSI. Det har betydning for i hvilket omfang private investorer vil kunne tiltrækkes, så det ønskede investeringsomfang nås.

Regeringen kan ikke støtte Europa-Parlamentets forslag til finansiering af EFSI. Parlamentets forslag rejser tvivl om finansieringen af EFSI og overholdelsen af EU-budgettets udgiftslofter. Desuden vil det bidrage til at komplicere i forvejen vanskelige EU-budgetforhandlinger. Regeringen er også skeptisk over for, at finansieringen af EFSI knyttes til midtvejsevalueringen af den nuværende flerårige finansielle ramme (MFF).

Regeringen kan støtte en fastholdelse af Rådets kompromis, så Horizon 2020 og Connecting Europa-faciliteten (CEF) bidrager til finansieringen af EFSI. Regeringen mener dog, at programmerne er forbundet med stor EU-merværdi og havde derfor gerne set en anden finansieringsmodel. Regeringen vil derfor gerne se på konkrete alternative forslag til finansiering af EFSI inden for de nuværende budgetmæssige rammer, hvis det måtte blive aktuelt. Parlamentets forslag i sin nuværende form vurderes imidlertid ikke at være nogen hensigtsmæssig løsning.

Regeringen lægger vægt på, at EFSI's ledelsesmæssige strukturer og kriterier for udvælgelse af projekter understøtter det overordnede sigte med EFSI. Inden for disse rammer er regeringen indstillet på at nå til enighed med Parlamentet om disse emner.

Regeringen lægger vægt, at Rådet og Europa-Parlamentet efter en evaluering og et evt. forslag fra Kommissionen om nogle få år aktivt skal beslutte, om EFSI skal fortsætte.

Med venlig hilsen
Morten Østergaard