

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

Sagsnr.
2015 - 75

Doknr.
197845

Dato
26-01-2015

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg har d. 16. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 118 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 118:

Ministeren bedes give udvalget en skriftlig orientering om de relevante dagsordenspunkter forud for det kommende rådsmøde (økonomi og finans) den 27/1-15.

Svar:

På dagsordenen for ECOFIN d. 27. januar 2014 har to punkter relevans for Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget: Kommissionens investeringsplan og forordning om benchmark-indeks på det finansielle område.

Kommissionens investeringsplan

Kommissionen har netop fremsat sit konkrete forslag om en ny europæisk strategisk investeringsfond (EFSI). Tanken er, at Rådet og Europa-Parlamentet når til enighed om EFSI i juni i år og at EFSI kan få effekt i midten af i år. Forslaget indebærer, at EFSI etableres som en del af EIB. Sigtet er at mobilisere op til 315 mia. euro i nye investeringer i 2015-17 via garantier på 21 mia. euro, heraf 16 mia. euro fra EU-budgettet og 5 mia. euro fra EIB.

EFSI skal udpege projekter, hvor den ønsker at stille en EU-garanti til EIB. Det skal gøre det muligt at tiltrække private investorer, så det samlede investeringsomfang på 315 mia. euro kan nås.

Forslaget vedrører bl.a. ledelse af EFSI (såkaldt "governance") og EU-budgetgarantien på de 16 mia. euro til EIB. Bestemmelser vedr. fx EU-garantiens dækning foreslås udmøntet i en særskilt EFSI-aftale mellem Kommissionen og EIB.

EU-landene deltager i EFSI via det fælles EU-bidrag. Derudover kan medlemslandene yde direkte bidrag til EFSI. Andre tredjeparter end medlemslandene, fx private investorer og nationale vækst-fonde, kan også bidrage til EFSI.

Udover direkte bidrag til EFSI kan tredjeparter stille finansiering til rådighed via såkaldte investeringsplatforme. Disse kan fx oprettes på nationalt niveau og fremme investeringer på fx energiområdet. Landene og andre tredjeparter kan også deltage med finansiering i specifikke investeringsprojekter.

Der oprettes en bestyrelse i EFSI, som skal fastlægge retningslinjer for EFSI, bl.a. fondens risikoprofil. Det foreslås, at direkte bidragsydere tildes en plads i bestyrelsen, og at deres stemmeandele afhænger af deres bidrag til EFSI.



Kommissionen foreslår desuden, at den får en plads i bestyrelsen som repræsentant for de fælles EU-institutioner.

Der nedsættes en investeringskomité, som sammensættes af eksperter på området. Komitéen udpeges af bestyrelsen og skal bl.a. godkende brug af EU-garantien.

Kommissionen lægger op til, at EU-garantien til EIB på de 16 mia. euro understøttes af en konkret overførsel på 8 mia. euro fra EU-budgettet til en EU-garantifond. De 8 mia. euro foreslås finansieret via midler fra EU-budgetprogrammerne Horizon 2020 (2,7 mia. euro) og Connecting Europa-faciliteten (3,3 mia. euro) samt EU-budgettets margin (2 mia. euro).

Regeringen støtter EFSI mhp. fremme af investeringer, vækst og beskæftigelse i EU og forventer at kunne støtte den enighed, som måtte kunne opnås på grundlag af Kommissionen forslag. Regeringen lægger vægt på, at de projekter som finansieres af EFSI, samlet set bidrager mest til disse mål. Det er vigtigt, at EFSI's strukturer understøtter det sigte.

Regeringen lægger vægt på, at EU-budgettets udgiftslofter respekteres og at garanti-stillelsen fra EU's budget finansieres via omprioriteringer. I lyset af erfaringen med Horizon 2020 og Connecting Europe-faciliteten, der generelt vurderes at have høj merværdi, lægger regeringen vægt på, at de projekter, som finansieres af EFSI, også er projekter med de formål, som oprindeligt var tiltænkt midlerne. Dvs. at EFSI bl.a. bør anvendes til forskning og infrastrukturprojekter.

Forordning om benchmark-indeks på det finansielle område

Sagen er ikke på dagsordenen for det kommende ECOFIN, men Rådet forventes at opnå enighed om sagen i nærmeste fremtid mhp. en efterfølgende aftale med Europa-Parlamentet.

Kommissionen har foreslået en regulering af benchmarks. Det vil sige indeks, der udtrykker en pris, rente, valutakurs eller lignende, og som anvendes som reference i finansielle kontrakter. De beregnes typisk ud fra løbende indmeldinger fra markedsaktører.

Herhjemme kender vi fx rente-benchmarket CIBOR, der skal afspejle korte renter på usikrede lån på markedet, og som har været brugt som reference i mange forskellige finansielle kontrakter. En kontrakt kan fx indebære, at én part skal betale modparten CIBOR plus 1 procentpoint for en ydelse, så den konkrete pris afhænger af, hvad CIBOR er på et givent tidspunkt.

Der har i de senere år været tilfælde, hvor udenlandske banker er idømt store bøder for at have manipuleret rentebenchmarks, konkret LIBOR og EURIBOR (hvh. i London og euroområdet). Kontrollen med disse bankers indmeldinger var ikke tilstrækkelig, og det var derfor mulig at indmelde på en måde, så disse benchmarks blev fastsat fordelagtigt for bankerne selv. Det har medført omkostninger for andre aktører, som ellers var i den tro, at de pågældende benchmarks var pålidelige. Forslaget sigter bl.a. på at modvirke og forebygge sådanne situationer.

Konkret stiller forslaget en række krav til aktører involveret i udarbejdelsen af benchmarks, som der vil være tilsyn med. Både dem, der administrerer ("sætter") benchmarket og dem, der indmelder ("stiller") data til fastsættelsen af benchmark. I Danmark er det fx Finansrådet, der sætter CIBOR og en håndfuld større banker, der stiller data.

Administrator pålægges bl.a. at organisere sig, så interessekonflikter undgås, og sikre passende interne kontrolprocedurer mv.



Der stilles krav om, at benchmark og beregningsmetoder er tilstrækkeligt transparente og veldokumenterede og kan valideres. Stillere skal efterleve lignende krav, og leve op til administrators adfærdskodeks.

Kravene vil være differentieret efter hvor betydningsfulde de enkelte benchmarks er, og hvilken karakter, de har. Særlige benchmark, der eksplicit vurderes som "kritiske" som følge af deres udbredelse og betydning mv., reguleres strammere. Tilsynet hermed vil involvere tilsynsmyndigheder i andre berørte lande og den fælles EU-værdipapirmyndighed ESMA. Efter blandt andet dansk ønske vil man nationalt kunne udpege hjemlige benchmarks som kritiske, selvom de ikke nødvendigvis er kritiske på europæisk niveau. Det skal sikre, at disse benchmarks kan omfattes af de strammeste regler.

Vi har allerede taget forebyggende skridt herhjemme. Siden 1. januar 2013 har danske referencerenter (fx CIBOR) været under tilsyn. De foreslåede EU-regler er på dette område i tråd med de danske regler, som de vil afløse. EU-reglerne omfatter dog også andre benchmarks end referencerenter, og EU-reguleringen vil regulere både dem der sætter benchmarks og dem der stiller data, mens vi i Danmark kun regulerer dem der stiller data.

Regeringen kan støtte forslaget, idet der fortsat arbejdes for at kravene bliver så proportionale som muligt. Det er vigtigt for forbrugere og virksomheder og for den finansielle stabilitet, at der er en høj tillid til og pålidelighed af disse benchmarks.

Med venlig hilsen
Morten Østergaard