



**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

9. februar 2015

**Besvarelse af spørgsmål 114 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 14. januar 2015 efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministerens bedes redegøre for hele forløbet og proceduren, herunder sagsbehandlingsprocessen og den langtfra ubetydelige mængde bureaukrati og brug af tidsmæssige ressourcer knyttet hertil, med hensyn til sagen vedrørende Garantloekkens erstatningskrav mod Finansiell Stabilitet, som overtog Løkken Sparekasses forpligtelser efter dennes krak i 2009?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finansiell Stabilitet A/S, der har oplyst følgende, som jeg i det hele kan henholde mig til:

”Løkken Sparekasse overdrog i marts 2009 alle sine aktiver og passiver, bortset fra garantikapital, til Løkken Sparebank A/S, der var et helejet datterselskab til Finansiell Stabilitet A/S.

Nedenfor omtales Løkken Sparebank A/S som Finansiell Stabilitet, da Løkken Sparebank A/S via en overdragelse til FS Finans A/S er fusioneret ind i Finansiell Stabilitet.

Den tidsmæssige udstrækning af sagen skyldes primært, at Foreningen Garantloekken (herefter Garantloekken) i første omgang anlagde sag mod Løkken Sparekasse og ikke Finansiell Stabilitet, som havde overtaget sparekassens aktiver og passiver, bortset fra garantikapital, da Sparekassen krakkede. Finansiell Stabilitet gjorde Garantloekken opmærksom på dette forhold, inden sagen blev anlagt.

Hertil kommer, at da Garantloekken efterfølgende anlagde sag mod Finansiell Stabilitet, skete dette ved en forkert byret, og det viste sig desuden, at Garantloekken ikke havde fået bevilliget fri proces til den nye sag.

Retssagen afventer på nuværende tidspunkt afklaringen af, om Garantloekken kan få fri proces.

Nedenfor redegøres nærmere for sagsforløbet:

I september 2009 sendte Foreningen Garantloekken et udkast til gruppesøgsmålstævning til Løkken Sparekasse med opfordring til at indgå i forligsmæssige drøftelser med Garantloekken. Der var herefter en korrespondance i perioden oktober 2009 til januar 2010 mellem Garantloekken og Finansiell Stabilitet, hvor Finansiell Stabilitets advokat oplyste, at han ikke repræsenterede Løkken Sparekasse, og at Finansiell Stabilitet ikke ville anse sig for forpligtet til at honorere eventuelle erstatningskrav, som Garantloekken måtte blive tilkendt i forhold til Løkken Sparekasse.

Herudover opfordrede Finansiell Stabilitet Garantloekken til tillige at rette søgsmålet mod Finansiell Stabilitet.

I oktober 2010 indleverede Garantloekken gruppesøgsmålstævning mod Løkken Sparekasse. Stævningen blev samtidigt sendt til Finansiell Stabilitets advokat, som i den anledning gentog, at han ikke repræsenterede Løkken Sparekasse.

Garantloekken havde fri proces til den anlagte sag mod Løkken Sparekasse.

I marts 2011 fik Garantloekken endvidere fri proces til under retssagen også at nedlægge påstand om, at Finansiell Stabilitet skulle anerkende at dække de krav, som Garantloekken havde nedlagt påstand om i stævningen fra oktober 2010. En sådan påstand blev imidlertid aldrig nedlagt overfor Finansiell Stabilitet.

I december 2011 afsagde Retten i Hjørring udeblivelsesdom over Løkken Sparekasse i overensstemmelse med Garantloekkens påstand.

I februar 2012 indgav Garantloekken en gruppesøgsmålstævning mod Finansiell Stabilitet ved Retten i Hjørring. I april 2012 anmodede Finansiell Stabilitet om, at sagen blev henvist til Retten i Roskilde, hvor Finansiell Stabilitet havde hjemsted, jf. retsplejelovens regler om værning.

Finansiell Stabilitet gjorde desuden gældende blandt andet, at betingelserne for at føre sagen som et gruppesøgsmål ikke var opfyldt, at Finansiell Stabilitet ikke hæfter for kravet i forhold til den afsagte udeblivelsesdom fra december 2011 over Løkken Sparekasse, at Løkken Sparekasse ikke havde handlet ansvarspådragende i forhold til de enkelte garanter og at Garantloekken ikke havde fri proces til at indlede et nyt gruppesøgsmål.

I perioden juni 2012 til november 2012 afgav parterne yderligere proceskrifter i sagen.

I februar 2013 afgjorde Retten i Hjørring, at sagen skulle henvises til Retten i Roskilde. Efterfølgende indgik Garantloekken og Finansiell Stabilitet aftale om, at værneting skulle være Retten i Aarhus, og at man i fællesskab ville søge sagen henvist til Vestre Landsret i første instans.

I september 2013 afviste Retten i Aarhus at henvise sagen til behandling ved Vestre Landsret. Denne kendelse indbragte Garantloekken for landsretten. Kæremålet blev tiltrådt af Finansiell Stabilitet. Vestre Landsret stadfæstede i januar 2014 Retten i Aarhus' kendelse, hvorefter det endeligt var fastslået, at sagen skulle behandles ved Retten i Aarhus.

I april 2014 afgav Finansiell Stabilitet et opsamlende processkrift i sagen.

Civilstyrelsen meddelte i juni 2014 Garantloekken, at bevillingen fra marts 2011 ikke omfattede fri proces til den nu verserende retssag mod Finansiell Stabilitet. Denne afgørelse påklagede Garantloekken til Procesbevillingsnævnet, som i september 2014 stadfæstede Civilstyrelsens afgørelse. Garantloekken har herefter indgivet en ny ansøgning om fri proces til Civilstyrelsen.

På Garantloekkens anmodning har Retten i Aarhus sat sagen i bero til den 27. februar 2015. Endvidere har retten meddelt, at så længe der ikke er betalt retsafgift eller er meddelt fri proces, har retten ikke hjemmel til at behandle retssagen.

Det er Finansiell Stabilitets vurdering, at sagen er forsøgt behørigt fremmet fra Finansiell Stabilitets side.

Det skal endeligt bemærkes, at Garantloekken har anlagt sagen som et gruppesøgsmål mod Finansiell Stabilitet, og at Finansiell Stabilitet vurderer, at Garantloekken ikke vil få medhold i sagen. Der vurderes derfor heller ikke at være grundlag for at indgå et forlig.”