



Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdeling for Folkeskole og
Internationale opgaver

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 88 (Alm. del):

15-12-2014

I brev af 27. november 2014 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 88:

”Ministeren bedes kommentere notaterne fra Danmarks Lærerforening om den aktuelle situation i folkeskolen, jf. BUU alm. del – bilag 32 og 35.”

Svar:

Danmarks Lærerforening redegør i bilag 32 for forskellen mellem foreningens og regeringens opfattelse af status for implementeringen af folkeskolereformen og underbygger deres argumentation med eksempler på henvendelser fra frustrerede medlemmer. Foreningen pointerer, at de nye arbejdstidsregler er en barriere for, at folkeskolereformens ambitioner indfries. Endelig opfordrer foreningen til, at der snarligst iværksættes analyser med det formål at give et retvisende billede af situationen på skolerne.

I bilag 35 redegør Danmarks Lærerforening for deres opfattelse af den forventede udgiftsudvikling i folkeskolen.

Jeg er enig med Danmarks Lærerforening i, at vi ikke deler den samme opfattelse af situationen i folkeskolen. Jeg underkender ikke, at der i den nuværende forandringsproces er mange lærere, som føler sig udfordrede og frustrerede, idet de både skal forholde sig til ændrede rammer for deres arbejde og et ændret indhold. Jeg får dog tilsvarende også mange tilbagemeldinger om, at mange skoler arbejder hårdt og konstruktivt på at implementere folkeskolereformen, og at arbejdet med reformen skrider fremad uden de store problemer.

Vi forsøger fra Undervisningsministeriets side at hjælpe lærerne igennem denne forandringsproces ved at udvikle en række forskellige redskaber til at understøtte deres arbejde med undervisningen. Det drejer sig blandt

andet om nye Fælles Mål, vejledninger og her senest en relancering af EMU'en. Dertil kommer læringskonsulenternes arbejde med via vejledning at understøtte skoler og kommuner i deres lokale kapacitetsopbygning.

Jeg er også enig med Danmarks Lærerforening i, at der er behov for at følge udviklingen i folkeskolen tæt. Folkeskoleforligskredsen har i forbindelse med indgåelsen af aftalen om folkeskolereformen aftalt, at reformen skal evalueres. Og et sådant samlet evaluerings- og følgeforskningsprogram, der skal følge og vurdere effekten af de forskellige initiativer i folkeskolereformen, er derfor netop ved at blive etableret. Resultater herfra vil løbende blive forelagt folkeskoleforligskredsen, og Danmarks Lærerforening er tæt inddraget i evaluerings- og følgeforskningsprogrammet i kraft af deres deltagelse i referencegruppen for Ressourcecenter for Folkeskolen.

Følgeforskningsprogrammet består af en baseline etableret via et spørgeskema og en række yderligere analyser, der afdækker reformens enkelte elementer. Jeg forventer, at rammerne for programmet kan meldes ud i begyndelsen af det nye år.

Følgeforskningsprogrammet gennemføres i samarbejde med en række forskningsmiljøer. Dermed sikres et sagligt og velunderbygget grundlag for at følge implementeringen af reformen.

Samtidig vil der fra 2015 blive udarbejdet en årlig statusredegørelse for folkeskolens udvikling, som vil danne udgangspunkt for drøftelser mellem regeringen og KL og mellem regeringen og folkeskoleforligskredsen.

Udover ovenstående bliver vi løbende klogere gennem de analyser, der i forvejen er i gang. Et eksempel er den nylige undersøgelse fra forskningsprojektet "Ledelsesadfærd og performance" (LEAP), som analyserer bl.a. lærernes opfattelse af den lokale implementering af de nye arbejdstidsregler.

I bilag 1: Opsamling af viden til notat 32 nævner Danmarks Lærerforening en række områder, inden for hvilke foreningen med henvisning til egne og andres undersøgelser påpeger problematiske tendenser.

Jeg er åben over for, at vi i regi af referencegruppen for Ressourcecenter for Folkeskolen tager en drøftelse af, om der kan være elementer, der er behov for, at vi belyser yderligere.

I forhold til bilag 35 er jeg opmærksom på, at udgiftsniveauet i folkeskolen, det vil sige udgifterne pr. elev, har været svagt faldende siden 2009,

ligesom jeg også er opmærksom på, at regnskabstallet for 2013 er specielt.

Jeg bemærker, at de budgetterede udgifter pr. elev i 2013 er væsentligt højere end de regnskabsførte udgifter pr. elev i 2013, og at de budgetterede udgifter i 2013 svarer til både de regnskabsførte udgifter pr. elev i 2012 og de budgetterede udgifter pr. elev i 2014. Jeg formoder derfor, at regnskabstallet for 2013 hænger sammen med overenskomstkonflikten i april 2013.

Jeg vil dog i den forbindelse gerne understrege, at udgiftsniveau ikke er synonymt med hverken kvalitet eller serviceniveau. Jeg finder det derfor mere væsentligt at følge udviklingen i folkeskolen ud fra kvalitets- og indholdsindikatorer end på baggrund af afholdte udgifter pr. elev.

Med venlig hilsen

Christine Antorini