



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdeling for Ungdoms- og
Voksenuddannelser

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 127 (Alm. del):

19-12-2014

I brev af 17. december har udvalget efter ønske fra Anette Vilhelmsen (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 127:

”I den nye lov om erhvervsuddannelser, § 66 v, stk. 2, står der, at ”uddannelsen indledes med en kompetencevurdering samt eventuel grundforløbsundervisning”. Det betyder, at mange ufaglærte voksne tvinges til først at starte deres uddannelse med almene fag som dansk, naturfag og informationsteknologi fra grundforløbet, helt løsrevet fra den faglighed og de erfaringer, som de har med sig fra jobbet. Derefter kan de gå i gang med det fagfaglige, som typisk ligger i hovedforløbet. Denne model er i sig selv en barriere for voksnes motivation for at tage en erhvervsuddannelse, fordi den ikke sikrer en pædagogisk helhed, hvor de almene fag veksler med fagfagene gennem hele forløbet.

Vil ministeren forholde sig til, om ikke dette er en utilsigtet effekt af reformen, når det samtidigt er et politisk mål, at flere ufaglærte bliver faglærte, og om ministeren kan se en løsning på dette problem, eller om en løsning kræver enighed i forligskredsen og en lovændring?”

Svar:

Jeg kan indledningsvis bekræfte, at det fremgår af § 66 v, stk. 2 i den ændrede lov om erhvervsuddannelser, at en uddannelse gennemført som erhvervsuddannelse for voksne (euv) indledes med en kompetencevurdering og eventuel grundforløbsundervisning. Det betyder, at elever, som ikke kan starte direkte på hovedforløbet på grund af manglende eller mangelfuld relevant erhvervs erfaring, først skal modtage den grundforløbsundervisning, herunder eventuel undervisning i grundfag og erhvervsfag, som de ikke kan få merit for, inden de påbegynder hovedforløbet. De faglige udvalg har dog mulighed for at undtage de voksne elever for grundforløbsprøven og fra de øvrige krav om fag og niveauer som udvalget har fastsat for unge ved overgangen fra grundforløbet til

skoleundervisning i hovedforløbet, ligesom de har mulighed for at lade grundfagsundervisning indgå i hovedforløbet for både unge og voksne.

Jeg kan yderligere henlede opmærksomheden på lovens § 66 x, stk. 2, hvorefter et hovedforløb i en uddannelse tilrettelagt som euv skal være af kortere varighed end hovedforløbet i den tilsvarende erhvervsuddannelse for unge. Det fremgår af lovens forarbejder, at afkortningen som udgangspunkt skal være på 10 pct. Denne forudsætning ville typisk ikke kunne opfyldes, hvis hovedforløbet skulle forlænges med grundforløbsundervisning og samtidig afkortes, så den samlede varighed kunne blive 10 pct. kortere end det almindelige hovedforløb.

Jeg kan også bekræfte, at en ændring af loven vil forudsætter enighed i aftalekredsen bag *Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser* med påfølgende lovbehandling i Folketinget. En ændring ville også have økonomiske konsekvenser som følge af en længere varighed af hovedforløbene end forudsat i reformøkonomien.

Jeg har på nuværende tidspunkt ikke grundlag for at konkludere, at konstruktionen er en utilsigtet konsekvens af reformen, som vil vanskeliggøre de ufaglærte voksnes muligheder for at uddanne sig til faglærte. Men jeg vil gøre opmærksom på, at det fremgår af punkt 9.8 i *Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser*, at undervisningsministeren vil give Folketinget en redegørelse om lovens virkning og eventuelle behov for ændringer senest 5 år efter lovens ikrafttræden. Jeg vil derfor følge udviklingen i de voksnes anvendelse af de nye erhvervsuddannelser, og jeg vil drøfte eventuelle utilsigtede konsekvenser, som måtte vise sig med aftalekredsen.

Med venlig hilsen

Christine Antorini