



Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Afdeling for Ungdoms- og  
Voksenuddannelser

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5302  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 12 (Alm. del):

I brev af 8. oktober 2014 har udvalget efter ønske fra Peter Juel Jensen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

04-11-2014

Spørgsmål 12:

”En AMU-udbudsgodkendelse kan ikke overdrages til andre. Det betyder, at hvis f.eks. et A/S eller ApS overdrages/sælges til tredjemand, ophører AMU-udbudsgodkendelsen med det samme. Tilsvarende gælder, hvis den bestemmende indflydelse i et selskab overdrages til tredjemand. Kan ministeren redegøre for, hvordan det kan lade sig gøre, at man siden 2009 har kunnet overtage den bestemmende indflydelse i skoler, der er AMU-godkendte, f.eks. at man har kunnet sælge den bestemmende enhed i TUC til DEKRA i Tyskland i 2013 og senest overtaget den bestemmende indflydelse i UC Fyn i foråret 2014?”

Svar:

Af vejledning nr. 9803 af 16. december 2013 om udbud, tilrettelæggelse og gennemførelse af arbejdsmarkedsuddannelser m.v. fremgår det blandt andet, at en AMU-godkendelse tilhører den fysiske eller juridiske person, som godkendelsen er udstedt til, og at godkendelsen ikke kan overdrages uden den pågældende myndigheds accept.

Det fremgår endvidere af vejledningen, at der ved overdragelse af ejerandele i et kapitalsselskab (et aktieselskab, A/S, et anpartsselskab, ApS, eller et partnerselskab, P/S), der er indehaver af en udbudsgodkendelse, skal ske underretning af Undervisningsministeriet. Efter praksis vil ministeriet udmønte det forbehold, der er taget i forbindelse med udstedelsen af godkendelserne, ved at tage stilling til, om kapitalsselskabet med den nye kreds af ejere af ejerandelene – med den aktuelle viden om dem – kunne være blevet godkendt til det pågældende udbud.

I det førstnævnte eksempel med TUC og DEKRA blev selve udbudsgodkendelserne ikke overdraget. De forblev hos den juridiske enhed, som var godkendt.

Der var derimod tale om ændringer i ejerforholdene i det holdingselskab, som ejede dele af den juridiske enhed, der var godkendt til udbud.

I dette tilfælde vil ministeriet alene reagere på oplysninger om overdragelsen, hvis der reelt er tale om en ændring, som rejser tvivl om den fortsatte lovlige drift af AMU-aktiviteten. Jeg kan herom henvise til bemærkningerne til den nye formulering af § 17 i lov om erhvervsuddannelser m.v., som blev indført ved lov nr. 473 af 13. maj 2013, jf. L 169 fra samlingen 2012 – 13: ”Også forhold, som ikke i sig selv udgør en overtrædelse af lovgivningen om arbejdsmarkedsuddannelser eller af vilkår for godkendelser etc., kan i særlige tilfælde føre til, at børne- og undervisningsministeren skønner, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at institutionen vil overholde reglerne. Der skal sandsynliggøres en konkret risiko for alvorlige overtrædelser.”

I de almindelige bemærkninger til ovennævnte lovforslag er dette nærmere beskrevet således: ”Der kan for eksempel være tale om, at en fysisk eller juridisk person, som tidligere har været involveret i særligt belastende tilsynssager, direkte eller indirekte får en afgørende indflydelse på institutionen eller indleder et samarbejde med den. Især hvis de tidligere sager har ført til fratagelse af en godkendelse på grund af risikoen for misbrug af den fra den pågældendes side eller på grund af mistillid til den pågældendes evne til at forvalte godkendelsen på betryggende vis, vil formålet med denne fratagelse kunne tale for at forebygge nye overtrædelser ved at gribe ind over for den udbyder, som nu berøres.” Ministeriet vil endvidere være opmærksomt på, om overdragelsen fører til, at den godkendte udbyder ikke længere har kapacitet til at drive virksomheden på betryggende vis.

Det andet af de nævnte tilfælde, DEKRA's investering i UC Fyn, drejede sig om overdragelse af en del af ejerandelene i det selskab, som er godkendt til at udbyde AMU. I sådan en situation skal ministeriet underrettes.

Når der er tale om overdragelse af ejerandele i selve den juridiske enhed, som driver AMU-aktiviteten, vil ministeriet foretage en samlet vurdering af, om overdragelsen giver anledning til, at forudsætningerne for godkendelsen brister. I den forbindelse vil der blandt andet kunne lægges vægt på, om virksomheden mister den kapacitet i form af fx faglig og pædagogisk kompetence, administrativt apparat og økonomiske ressourcer, som er af afgørende betydning for tildeling af godkendelse til at udbyde AMU, men også andre forhold, såsom omfanget af overdragelsen

og omstændigheder vedrørende den nye ejerkreds vil kunne komme til at spille ind.

De oplysninger om nye ejerforhold m.v., som ministeriet har modtaget, har i de to omtalte tilfælde ikke haft en sådan karakter, at ministeriet har fundet anledning til indgreb over for godkendelserne.

Med venlig hilsen,

Christine Antorini