



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Afdeling for Ungdoms- og  
Voksenuddannelser

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5302  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 110 (Alm. del):

17-12-2014

I brev af 9. december 2014 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Hans Christian Schmidt (V) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 110:

”Vil ministeren – evt. med bidrag fra uddannelsesministeren – kommentere henvendelsen af 19. september 2014 fra Allan Jensen om omtænkning af uddannelsessystemet, jf. BUU alm. del – bilag 45.”

Svar:

Jeg læser henvendelsen som et ønske om at reformere grundlæggende strukturer og metoder i hele uddannelsessystemet fra børnehaveklassen til de lange videregående uddannelser. Der er ikke indhentet bidrag fra uddannelsesministeren til besvarelse af henvendelsen.

I Danmark bruger vi rigtig mange penge på uddannelser. På Finansloven for 2015 er driftsudgifterne til ungdomsuddannelser og videregående uddannelse budgetteret til 34,5 mia. kr., og hertil skal så lægges udgifterne til folkeskolen, som afholdes af kommunerne. Den grundlæggende præmis i henvendelsen synes dog at være, at vi bruger disse mange penge på den samme måde, som vi har gjort siden industrisamfundets tid, og at det er vi nødt til at ændre på, da vi nu lever i et informationssamfund på vej mod et videnssamfund.

Jeg er uenig i denne præmis. Først og fremmest optimerer vi uddannelsessystemet løbende. Senest måske bedst eksemplificeret ved nytænkningen af folkeskolen med fokus på en mere anvendelsesorienteret og praksisnær undervisning. For det andet befinder vi os både i et videnssamfund og i et industrisamfund, hvor viden og produktion skal gå hånd i hånd – og det skal uddannelserne i høj grad afspejle.

Regeringens mål er, at alle elever udfordres, så de bliver så dygtige, de kan, og at de trives. Derfor er vi på baggrund af brede forlig og aftaler med Folketingets partier bl.a. i gang med at reformere folkeskolen og erhvervsuddannelserne, og regeringen har netop afleveret et ambitiøst udspil om de gymnasiale uddannelser, som vi netop har indledt forhandlinger om. Fællesnævneren for reformerne er, at vi skal øge kvaliteten, trivslen og gennemførelsen, og at vi skal sikre, at alle elever udnytter deres fulde potentiale. Sidstnævnte ser Allan Jensen også som målet med uddannelse i dag, så det er jeg meget enig i.

Der opstilles en række konkrete punkter i henvendelsen, der omhandler ideer til omtænkning af uddannelsessystemet. Jeg vil kommentere nogle af punkterne, men ikke dem alle.

Et punkt handler om ”afskaffelse af lektier”, ”da der er rigeligt tid til, at alle opgaver klares på uddannelsesstedet”. Et andet omhandler ”præcis, fokuseret undervisning i stedet for masseundervisning”, og et tredje, der minder herom, handler om ”fuldkommen undervisningsdifferentiering”. Med folkeskolereformen har vi fået forskellige redskaber til at fremme undervisningsdifferentieringen og sikre en mere målrettet undervisning. Det drejer sig blandt andet om de flere timer i fagene, om den understøttende undervisning, om de mere fleksible holddannelsesregler og om nye Fælles Mål. At træne sine færdigheder og fordybe sig fagligt er en vigtig del af læreprocessen for alle børn. Det er derfor, at lektiehjælp og faglig fordybelse er en del af folkeskolereformen, og dette tiltag skal bidrage til, at alle børn får den nødvendige hjælp til at strukturere selvstændigt arbejde. Det er frivilligt, hvorvidt eleverne vil deltage i lektiehjælp og faglig fordybelse frem til næste folketingsvalg. Heldigvis er der i folkeskoleforligskredsen bred enighed om, at det skal være obligatorisk efter næste valg. I de seneste reformer er der stor fokus på, at skolerne yder en differentieret undervisning, der tager hensyn til den enkelte elevs forudsætninger, så på disse felter er jeg meget enig.

Imidlertid er der også punkter, der omhandler ”afskaffelse af nationale test og afgangseksamener” samt ”afskaffelse af blokopdelte kurser og adgangskrav”. Adgangskrav har vi haft længe på de videregående uddannelser, og nu bliver de indført på erhvervsuddannelserne og evt. også på de gymnasiale uddannelser. Kort sagt handler det om, at vi på den ene side tror på, at adgangskrav øger gennemførelsen, fordi færre falder fra undervejs. På den anden side tror vi på, at kvaliteten af undervisningen forbedres, da utilstrækkelige forudsætninger hos nogle elever gør det vanskeligt at etablere et ensartet fælles grundlag for undervisningen.

Jeg er heller ikke enig med Allan Jensen i, at vi bør afskaffe prøver og test i folkeskolen. Prøver og test er et vigtigt grundlag for den evaluering og feedback, som den enkelte elev får. Testene er et centralt pædagogisk

redskab for lærerne og skolerne, og prøver og test bruges af os politikere og de kommunale forvaltninger til at følge den generelle udvikling i folkeskolen. Men både test og prøver skal selvfølgelig udvikle sig i takt med tiden. I folkeskoleforligskredsen er vi således blevet enige om at iværksætte en række initiativer, der skal videreudvikle folkeskolens prøver, så de bliver mere moderne, tidssvarende og gennemført mere effektivt. Desuden er vi blevet enige om at videreudvikle de nationale test med det formål at forbedre testenes anvendelsesmuligheder som pædagogisk redskab og som en del af grundlaget for kvalitetsudviklingen på skolerne.

Til sidst vil jeg gerne knytte en kommentar til den grundlæggende præmis, som jeg læser igennem rækken af forslag som helhed. Jeg synes, det fremstilles som om, at undervisningen og læringen kan foregå uden fysiske begrænsninger og helt uafhængigt af sociale sammenhænge. Jeg er enig i, at vi kan blive bedre til at samtænke udbuddet af forskellige uddannelser, fx via campusmiljøer. Til gengæld tror jeg, at værdien af stærke ungdomsuddannelsesmiljøer næppe kan overvurderes. Udviklingen af faglige og sociale fællesskaber i tilknytning til skoler og uddannelsessteder har efter min vurdering en helt afgørende betydning for såvel trivslen som læringen.

Det er således ikke alle elementerne i henvendelsen, som jeg kan se perspektivet i. Jeg synes dog, at der peges på visse positive elementer i henvendelsen, som også indgår som elementer i de seneste reformer på uddannelsesområdet.

Med venlig hilsen

Christine Antorini