



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 17. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 82 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af ikke-medlem af Stine Brix (EL) (MFU).

15. januar 2015

J.nr. 2014-0036462

Spørgsmål nr. 82:

”Ministeren bedes kommentere artiklen "Kronisk syg endt som kastebold" fra BT den 10. december 2014, og herunder om ministeren mener, at den pågældende kvinde bør få genoptaget sin sag i Arbejdsskadestyrelsen?

Der henvises i denne forbindelse til <http://www.bt.dk/danmark/kronisk-syg-endt-som-kastebold-erkender-laegevar-inhabil-men-vil-ikke-tage-sagen>”

Endeligt svar:

Jeg kan som minister ikke kommentere på den konkrete sag, men Arbejdsskadestyrelsen har oplyst mig, at sagen efter behandling i Arbejdsskadestyrelsen er blevet behandlet i Ankestyrelsen, som har tiltrådt Arbejdsskadestyrelsens afgørelse.

Jeg har anmodet Arbejdsskadestyrelsen om en udtalelse om de generelle regler for habilitet og genoptagelse. Arbejdsskadestyrelsen har i den forbindelse oplyst følgende:

”Arbejdsskadestyrelsen kan generelt om habilitet og genoptagelse oplyse, at i situationer, hvor der kan stilles spørgsmålstejn ved en lægekonsulent eller en anden medarbejders habilitet i forhold til en sag, overgives sagen til behandling hos en anden lægekonsulent eller medarbejder. Endvidere er det efter almindelige forvaltningsretlige principper den myndighed, der senest har truffet afgørelse i sagen, som tager stilling til, hvorvidt sagen skal genoptages, når det vedrører forhold, der ligger forud for denne afgørelse. Hvis der senere måtte komme ny forskning eller studier af relevans for en afgørelse, vil Arbejdsskadestyrelsen kunne genoptage arbejdsskadesagen.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdsskadestyrelsens oplysninger.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen