



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 12. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 78 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

19. December 2014

Sagsnr. 2014 - 7833

Spørgsmål nr. 78:

”Ministeren bedes kommentere EU-domstolens dom af 3. december 2014 i den såkaldte ”Thermotec-sag”, specielt med henblik på, hvilke konsekvenser dommen evt. kan få for det danske RUT-register i positiv eller negativ retning. Giver dommen begrænsninger eller nye muligheder i bestræbelserne på at sikre effektiv registrering af udstationerede virksomheder og deres medarbejdere? Har dommen mulige konsekvenser for de spørgsmål, som EU-kommissionen allerede har rejst over for det danske RUT-register? Ministeren bedes endvidere oplyse, hvorvidt EU-kommissionen stadig har kritiske spørgsmål over for det danske RUT-register, og i bekræftende fald hvilke, samt hvad ministeren har svaret/agter at svare på disse spørgsmål. Ministeren bedes endelig beskrive ligheder og forskelle mellem det belgiske og det danske register for udenlandske tjenesteydelser.”

Endeligt svar:

Jeg redegjorde kort for dommen i forbindelse med et møde i Folketingets Europaudvalg den 5. december 2014. Jeg tilkendegav i den forbindelse, at dommen bekræfter vores regler om hvervgiverpligt i RUT-registret, hvilket jeg selvfølgelig er meget tilfreds med.

Jeg har noteret mig, at EU-domstolen tilkendegiver, at et formål om at beskytte udstationerede arbejdstagere og bekæmpe svig vil kunne begrunde en hvervgiverpligt, men at proportionaliteten vil skulle vurderes af den nationale ret.

Dommen giver ikke anledning til at ændre udstationeringsloven for så vidt angår pligten til at foretage anmeldelse til RUT for udenlandske tjenesteydere eller hvervgiverpligten.

Det belgiske og danske register for udenlandske tjenesteydere minder på mange måder om hinanden. De belgiske regler er dog for så vidt angår hvervgiverpligten noget mere vidtgående end de danske, idet den belgiske lov kræver, at hvervgiveren skal oplyse identiteten på de udstationerede lønmodtagere.

Jeg kan i øvrigt henviser til notater om sagen som oversendt til Folketingets henholdsvis 2. december 2013 og 27. november 2014.

Som tidligere oplyst for Folketinget vedrører den uformelle dialog med Kommissionen anmeldelsespligten for selvstændige til RUT. Dialogen vedrører ikke anmeldelsespligten for udstationerede eller hvervgiverpligten i den forbindelse, og den nye dom har derfor ikke direkte betydning for dialogen. Dialogen med Kommissionen er endnu ikke afsluttet. Som tidligere oplyst over for Folketinget, vil jeg drøfte denne sag med forligspartierne bag RUT registeret, når dialogen har bragt yderligere afklaring.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen