



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

19. februar 2015

J.nr.2014-35522/2014-7560

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 28. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 61:

”Ministeren bedes oplyse, hvordan udviklingen har været i antallet af sanktioner, der gives til kontanthjælpsmodtagere for hvert af årene siden 2008 og herunder udviklingen efter at de nye regler trådte i kraft 1. januar 2014. Sanktionerne bedes opgjort på de forskellige sanktionstyper afhængig af ”forseelse”, på kontanthjælpsmodtagerens alder samt den kommune, der har givet sanktionen.”

Endeligt svar:

Tablet 1 nedenfor viser udviklingen i antallet af rådighedssanktioner til kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere fra år 2008 til 1. halvår 2014 fordelt på sanktionstype.

Fra 2014 indgår rådighedssanktioner til uddannelseshjælpsmodtagere i tabellen. Årsagen er, at en stor del af de tidligere kontanthjælpsmodtagere fra 1. januar 2014, overgik til uddannelseshjælp.

Som det kan ses af tabellen, stiger antallet af sanktioner fra 2008 til 2010, hvorefter antallet ligger nogenlunde stabilt frem til 2013.

Udviklingen i antallet af sanktioner i perioden kan dels henføres til udviklingen i antallet af ledige. Flere ledige vil alt andet lige føre til flere sanktioner og vice versa.

Derudover kan ændringer i regelsæt bidrage til at forklare udviklingen. Eksempelvis vurderes stigningen i antallet af sanktioner fra 2009 og frem – udover en stigning i ledigheden – at kunne henføres til, at der den 1. oktober 2009 trådte nye regler i kraft, som indebar, at der blev afgivet flere tilbud, og at aktiveringsindsatsen blev intensiveret.

For første halvår 2014 er antallet af rådighedssanktioner faldet til under det halve i forhold til hele 2013 samtidig med, at antallet af ledige er nogenlunde konstant. Faldet kan primært henføres til fald i antallet af sanktioner for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere. Dertil kommer et mindre fald i antallet af sanktioner til job- og uddannelsesparate, hvor antallet dog kun ligger lidt under det halve i 1. halvår 2014 sammenlignet med hele 2013. Faldet skyldes helt overvejende et fald i sanktionstypen ”Periodesanktion – manglende tilmelding/CV”, idet de andre sanktions-

typer ligger på et nogenlunde uændret niveau (antallet i 1. halvår 2014 udgør med lidt variation i begge retninger ca. halvdelen af antallet for hele 2013), jf. tabel 1.

Tabel 1: Antal rådighedssanktioner for kontanthjælpsmodtagere og uddannelseshjælpsmodtagere (fra 2014) opdelt på sanktionstype og visitationskategori samt antal ledige fuldtidspersoner for perioden 2008 til og med 1. halvår 2014

		Antal sanktioner fordelt på type					Punkt-sanktion	Antal sanktioner i alt	Antal ledige fuldtids-personer
		Op-hør af ydelse	Skærpet rådighed	Periode-sanktion - udeblivelse fra samtale	Periode-sanktion - udeblivelse fra tilbud	Periode-sanktion - mgl. tilmelding/cv			
I alt	2008	5.605	.	.	44.261	.	4.731	54.597	92.687
	2009	9.108	.	3.763	71.995	2.296	3.826	90.988	109.060
	2010	8.734	.	16.384	99.459	10.014	3.208	137.799	120.486
	2011	6.919	.	21.116	90.371	17.948	3.929	140.283	127.473
	2012	5.702	.	21.554	85.521	18.336	3.767	134.880	137.578
	2013	4.627	.	22.513	84.227	19.860	3.329	134.556	147.137
	1. halvår 2014	2.017	45	8.269	34.884	4.708	1.191	51.114	150.708
Jobparat/uddannelsesparat	2008	4.070	.	.	25.021	.	3.724	32.815	24.511
	2009	6.970	.	2.329	44.985	2.205	3.051	59.540	34.135
	2010	6.498	.	9.772	55.588	9.624	2.640	84.122	36.054
	2011	4.951	.	10.022	46.503	17.404	3.145	82.025	34.957
	2012	4.109	.	9.141	42.108	17.769	2.872	75.999	37.266
	2013	3.324	.	9.353	42.444	19.301	2.594	77.016	41.470
	1. halvår 2014	1.539	32	4.676	22.459	4.471	929	34.106	47.948
Aktivitetsparat	2008	1.531	.	.	19.115	.	1.002	21.648	67.632
	2009	2.124	.	1.432	26.947	89	774	31.366	74.461
	2010	2.230	.	6.605	43.832	390	567	53.624	84.015
	2011	1.967	.	11.091	43.850	544	783	58.235	92.117
	2012	1.592	.	12.406	43.394	566	894	58.852	99.888
	2013	1.302	.	13.155	41.735	558	731	57.481	105.121
	1. halvår 2014	274	12	3.183	11.834	98	197	15.599	99.751

Kilde: Jobindsats.dk.

Summen af antal sanktioner til jobparate/uddannelsesparate og aktivitetsparate afviger fra totalen, da der er afgivet sanktioner til personer med uoplyst visitationskategori.

Anm.: Ophør af ydelse: Hjælpen ophører, hvis en person afviser et tilbud, eller har gentagen udeblivelser af et så betydeligt omfang, at det må sidestilles med en afvisning af tilbuddet. Skærpet rådighed: Hjælpen stoppes i en periode på op til 3 måneder, hvis personen gentagne gange uden rimelig grund har undladt at opfylde sin pligt til at stå til rådighed. Perodesanktion: Hjælpen trækkes for det antal dage, hvor den ledige er udeblevet fra tilbud hhv. samtale eller har manglende tilmelding/cv/tjek af jobforslag. Punktsanktion: Sanktionen trækkes som et beløb i hjælpen for eksempelvis at have ophørt med sit arbejde.

Kontanthjælpsreformen indebar en række større omlægninger af både indholdet i den aktive indsats, målet med indsatsen (uddannelse for unge) og sanktionsområdet. De nye regler har kun haft virkning i en kortere periode, og det er derfor endnu

usikkert om tallene for 1. halvår 2014 afspejler et nyt langsigtet niveau for sanktionsanvendelsen.

Det vurderes umiddelbart, at faldet i antallet af sanktioner i første halvår 2014 primært har følgende to årsager.

Faldet i antallet af sanktioner for *aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere* kan henføres til, at det under overskriften ”rimelige sanktioner” blev aftalt, at kommunerne fremover forud for sanktionering af aktivitetsparate modtagere af uddannelseshjælp eller kontanthjælp skal have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen for at vurdere, om der er en rimelig grund til udeblivelsen.

Faldet i sanktionstypen ”Periodesanktion – manglende tilmelding/cv” for de *job- og uddannelsesparate* kan henføres til, at det med kontanthjælpsreformen blev aftalt, at indsatsen for unge uden uddannelse fremover skal rettes mod uddannelse.

Af aftalen fremgår det således, at det kun er den mindre gruppe af åbenlyst uddannelsesparate unge, der fremover skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet frem til uddannelsesstart. De øvrige unge uden uddannelse, der har brug for en uddannelsesafklarende indsats, skal stå til rådighed for denne indsats. Dvs. der stilles ikke længere krav om, at denne gruppe unge skal tilmelde sig jobcenteret som arbejdssøgende og lægge deres cv på Jobnet. I stedet skal de stå til rådighed for den indsats, kommunen tilbyder dem for at sikre, at de kommer i gang med en uddannelse, herunder aktive tilbud og samtaler.

Da gruppen af unge, der ikke skal tilmelde sig jobcenteret som arbejdssøgende, udgør cirka 80 pct. af alle uddannelsesparate, er der færre personer end tidligere, som kan få en sanktion for manglende tilmelding og manglende cv. Det indebærer alt andet lige, at der gives færre sanktioner i den specifikke kategori.

I tabel 2 er antallet af rådighedssanktioner opdelt efter alder opgjort på tidspunktet for modtagelse af sanktionen.

Tabel 2: Antal rådighedssanktioner for kontanthjælpsmodtagere og uddannelseshjælpsmodtagere opdelt på alder for perioden 2008 til og med 1. halvår 2014

Antal sanktioner i alt							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	1. halvår 2014
I alt	54.597	90.988	137.799	140.283	134.880	134.556	51.114
16-19 år	5.536	10.998	19.497	21.172	17.936	16.888	6.516
20-24 år	11.480	23.975	40.609	44.671	45.205	42.657	16.806
25-29 år	9.223	16.222	25.091	25.785	25.526	27.276	9.789
30-34 år	7.342	11.576	15.597	13.784	13.107	13.888	5.014
35-39 år	6.912	9.220	12.281	11.168	10.054	10.424	3.928
40-44 år	6.355	8.354	10.474	9.548	8.995	8.626	3.404
45-49 år	4.008	5.673	7.727	7.351	7.212	7.613	2.813
50-54 år	2.399	3.187	4.021	4.192	4.184	4.151	1.707
55-59 år	1.065	1.377	1.870	1.984	2.051	2.296	850
60-64 år	277	405	628	627	607	729	283
65+ år	.	.	4	.	3	8	3

Note: For 1. halvår 2014 er tallet inklusiv sanktioner til uddannelseshjælpsmodtagere.

Kilde: Jobindsats.dk

Tabel 3 viser andelen af rådighedssanktioner i forhold til antallet af ledige i perioden. Tabellen viser, at andelen af kontanthjælpsmodtagere, der får en rådighedssanktion, falder med alderen.

Tabel 3: Andel sanktionerede kontanthjælpsmodtagere i perioden 2008-2013

Andel sanktionerede ledige, pct.						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
I alt	18,4	21,2	23,6	23,9	22,1	21
16-19 år	23,8	27,9	33,1	33,8	30,4	29,6
20-24 år	22,7	26,9	30,8	31,1	29,6	28,3
25-29 år	21,8	25,4	27,4	27,8	26	25,1
30-34 år	18,9	21,3	22,5	22,5	20,8	20,7
35-39 år	17,5	18,7	20,1	20,4	18,2	18,2
40-44 år	16,4	17,3	18,8	19,2	17,5	16,5
45-49 år	14,1	14,8	16,3	16,5	15,5	15,2
50-54 år	11,8	12,5	13,5	14,4	13,4	12,5
55-59 år	9	9,5	10,6	12	10,9	10,5
60-64 år	5,1	6,2	8,1	8,7	7,9	7,9
65+ år	.	0,2	0,8	0,2	0,4	0,2

Kilde: Jobindsats.dk

Tabel 4 i bilaget viser antallet af rådighedssanktioner givet til kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere opdelt på kommuner. Tabel 5 i bilaget viser, hvor stor en andel af kontanthjælpsmodtagerne, der modtager en rådighedssanktion, fordelt på de enkelte år.

Jeg mener, det er vigtigt, at kommunerne sanktionerer korrekt og ensartet, og jeg vil følge udviklingen tæt med henblik på at sikre, at reglerne også i praksis anvendes efter de intentioner og rammer, der blev lagt i kontanthjælpsreformen. I kontanthjælpsreformen er der konkret aftalt en evaluering af virkningen af sanktionerne samt tre praksisundersøgelser om anvendelsen af sanktioner i regi af Ankestyrelsen, hvor den første forventes afsluttet i foråret 2015.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen