



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 5. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 32 (BU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

3. december 2014

J.nr. 2014-0035118

Spørgsmål nr. 32:

”Når en erklæring fra en psykiater og en arbejdsmediciner - som Arbejdsskadestyrelsen begge selv har udpeget som eksperter i den konkrete sag - entydigt siger, at sex-chikane fra en arbejdsleders side er årsag til svær depression hos en kvindelig lønmodtager, hvorfor kan en sådan sag så ikke afsluttes med en afgørelse?”

Endeligt svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen, som oplyser følgende:

”Depression er en sygdom, som ikke er optaget på fortegnelsen over erhvervssygdomme. Arbejdsskadestyrelsen kan derfor ikke administrativt træffe afgørelse om anerkendelse af depression som en erhvervssygdom. Sygdommen kan derfor kun anerkendes som en erhvervssygdom efter forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget.

I forbindelse med behandlingen af en anmeldelse af depression som en erhvervssygdom, indhenter Arbejdsskadestyrelsen til belysning af diagnosen en lægeerklæring fra en psykiatrisk speciallæge efter den tilskadekomne borgers eget valg. De arbejdsmæssige belastninger belyses med en speciallægeerklæring fra en Arbejdsmedicinsk Klinik i den region, hvor pågældende er bosat.

Begge speciallægeerklæringer er udarbejdet på baggrund af den tilskadekomnes oplysninger, uden at disse er verificeret fra anden side. Hvis belastningen ud fra det oplyste har haft en karakter og et omfang, der kan begrunde sygdommen beder Arbejdsskadestyrelsen arbejdsgiveren og - såfremt arbejdsgiveren ikke kender til de beskrevne belastninger – vidner om at bekræfte oplysningerne. De lægefaglige oplysninger, herunder om forudbestående lidelser eller tidspunkt for sygdommens opståen, skal bekræftes af andre lægelige oplysninger, enten fra egen læge eller behandlende hospital/speciallæge.

Først når de i speciallægeerklæringerne beskrevne oplysninger i nødvendigt omfang er verificeret, kan Arbejdsskadestyrelsen forelægge sagen for Erhvervssyg-

domsudvalget, såfremt styrelsen skønner, at det er muligt, at sagen kan anerkendes.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdsskadestyrelsens svar.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen